



Šolski center
Sentjur

Srednja poklicna in strokovna šola

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
KOMISIJE ZA KAKOVOST
SREDNJE POKLICNE IN STROKOVNE ŠOLE

za šolsko leto 2023/2024

KAZALO VSEBINE

1	UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO	3
2	OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE.....	4
3	REZULTATI SAMOEVALVACIJE	5
4	PREDLOGI UKREPOV	23
5	AKCIJSKI NAČRT.....	23

1 UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna, zato temu področju že vrsto let načrtno namenimo več pozornosti. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih uvajamo na podlagi samoevalvacije, nam omogočajo pripraviti dobra izhodišča za izvajanje kakovostnega procesa poučevanja in učenja, s čimer naši dijaki razvijajo kompetence in so sposobni hitrega ter strokovnega odziva v novem delovnem okolju. Načrtna skrb za kakovost vodi do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši ter da bomo zadovoljni vsi udeleženci izobraževanja; dijaki, študenti, odrasli udeleženci in zaposleni kakor tudi delodajalci, ki naše absolvente zaposlujejo. Usmerjeni smo v izboljševanje na vseh področjih našega dela.

Vizija Srednje poklicne in strokovne šole je postati vodilna srednja šola s področja prehranske verige, z izvajanjem programov na področju kmetijstva, veterinarstva, živilstva in širše, glede na potrebe okolja. S kakovostnim izobraževanjem želimo postati pomemben deležnik razvoja naše regije in širše. Vizija je delovati v duhu mednarodnega sodelovanja v okviru programa Erasmus+ ter drugih mednarodnih projektov, ki zagotavljajo kakovostno teoretično in praktično izobraževanje v tujini.

Poslanstvo Srednje poklicne in strokovne šole je kakovostno izobraževanje dijakov v srednješolskih izobraževalnih programih, izvajanje kakovostnega praktičnega pouka in praktičnega usposabljanja z delom na mednarodno primerljivi ravni.

Vrednote Šolskega centra Šentjur so znanje, inovativnost, ustvarjalnost, vztrajnost, zaupanje, povezanost, srčnost in osebni pristop.

V šolskem letu 2023/2024 je aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodila Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole, ki je usklajeno delovala s Komisijo za kakovost Šolskega centra Šentjur, ki deluje na nivoju celotnega zavoda. Operativne naloge je izvajala delovna skupina, v katero so vključeni strokovni delavci šole, ki so člani komisije za kakovost.

Na ŠC Šentjur je v šolskem letu 2023/24 delovala Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v naslednji sestavi:

Predsednica:

- Sonja Boštjančič, strokovni delavec

Člani:

- Natalija Šket, strokovni delavec
- Natalija Valant Žerak, strokovni delavec
- Simeona Rakun, strokovni delavec
- Martina Petauer, strokovni delavec
- Ciril Vrbek, predstavnik delodajalcev
- Anton Golež, predstavnik delodajalcev
- Predsednik sveta staršev,
- Laura Bratuša, predstavnica dijakov

Na ŠC Šentjur je v šolskem in študijskem letu 2023/24 delovala Komisija za kakovost ŠC Šentjur v naslednji sestavi:

- Branko Šket, direktor ŠCŠ in ravnatelj VŠŠ
- Monika Očko, ravnateljica SPSSŠ
- Natalija Brečko, predsednica komisije za kakovost
- Sonja Boštjančič, predsednica Komisije za kakovost SPSSŠ ter Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti VŠŠ
- Natalija Valant Žerak, članica komisije za kakovost SPSSŠ
- Simeona Rakun, članica komisije za kakovost SPSSŠ
- Natalija Šket, članica komisije za kakovost SPSSŠ
- Martina Petauer, strokovni delavec
- Marjana Koren, članica komisije za kakovost VŠŠ
- Metoda Senica, članica komisije za kakovost VŠŠ
- Magda Guček, članica komisije za kakovost VŠŠ
- Jurij Gunzek, član komisije za kakovost VŠŠ
- Jerneja Planinšek Žlof, predavateljica VŠŠ

2 OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE

V tem šolskem letu smo nadaljevali s sistematičnim delom na področju ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na Srednji poklicni in strokovni šoli. Pri izbiri področij dela, ki smo jih v tem šolskem letu bolj podrobno spremljali ter evalvirali, smo upoštevali Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije, ki so jih pripravili na Centru za poklicno izobraževanje RS in Šoli za ravnatelje.

Med enajstimi priporočenimi področji evalvacije smo izbrali dve področji ter dva kazalnika. Naš cilj je bil pripraviti posnetek stanja zadovoljstva dijakov v tem šolskem letu ter pripraviti primerjavo s preteklimi rezultati ter sprejeti ukrepe za izboljšave tam, kjer je to potrebno. V okviru drugega kazalnika smo se odločili za področje doseganje ciljev izobraževanja, kjer smo sistematično spremljali kazalnik zaposljivost in nadaljevanje izobraževanja.

1. Področje: **Svetovanje in podpora dijakom**; 1. kazalnik: **Zadovoljstvo dijakov**

Vprašalnik za 1. kazalnik je sestavila ožja delovna skupina v okviru komisije za kakovost v sodelovanju z organizatorico šolske prehrane, ga. Lidijo Bauman, ter vodjo Dijaškega doma, ga. Špelo Šalej. Anketiranje je potekalo v maju 2024 s pomočjo programa 1KA v razredih (uporaba mobilnih telefonov). Dijakom je bil razložen pomen samoevalvacije in konstantne skrbi za kakovost in podana so jim bila podrobna navodila za izvedbo anketiranja. Anketirali smo dijake vseh programov in letnikov. Pripravili smo analizo rezultatov in komentar, jih objavili na spletni strani Šolskega centra Šentjur in s tem seznanili učiteljski zbor.

2. Področje: **Doseganje ciljev izobraževanja**; 2. kazalnik: **Zaposljivost in nadaljevanje izobraževanja**

Vzpostavili smo sistem spremljanja zaposljivosti dijakov oz. nadaljevalnega izobraževanja. V mesecu avgustu 2024 je bil izveden sestanek za razrednike zaključnih letnikov, na osnovi katerega so razredniki opravili telefonske razgovore z bivšimi dijaki, kjer so pridobili informacije glede njihove nadaljnje poti. Podatke uporabimo za načrtovanje promocijskih aktivnosti na Višji strokovni šoli Šolskega centra Šentjur.

3 REZULTATI SAMOEVALVACIJE

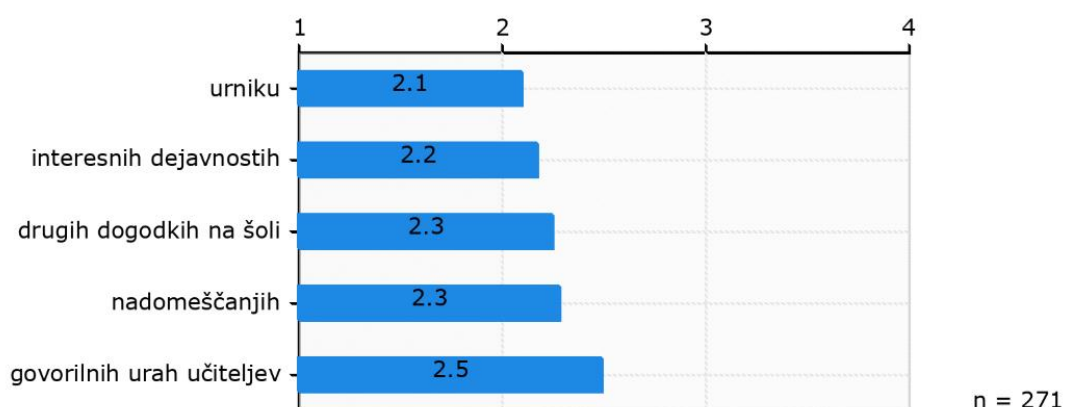
1. Področje: Svetovanje in podpora dijakom; 1. kazalnik: Zadovoljstvo dijakov

V vprašalniku smo se dotaknili področij informiranje, opremljenost šole, zadovoljstvo s teoretičnim in praktičnim poukom, zadovoljstvo s svetovanjem in podporo dijakom, varnost, dodatna znanja in prostčasne aktivnosti ter šolska prehrana. Anketo je izpolnilo 271 od 387 dijakov (70 %).

1. INFORMIRANJE

Prvo vprašanje ocenjuje zadovoljstvo dijakov z različnimi vidiki informiranja na šoli. Lestvica vključuje odgovore: *nezadovoljen*, *delno zadovoljen*, *zadovoljen*, *zelo zadovoljen*.

Vprašanje: Kako ste zadovoljni z informiranjem o različnih vidikih šolskega dogajanja?



1 - nezadovoljen 2 - delno zadovoljen 3 - zadovoljen 4 - zelo zadovoljen

Kako ste zadovoljni z informiranjem o:						
	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen	Povprečje	St. odklon
urniku	74 (27%)	107 (39%)	80 (30%)	10 (4%)	2,1	0,8
nadomeščanjih	51 (19%)	109 (40%)	94 (35%)	17 (6%)	2,3	0,8
interesnih dejavnostih	68 (25%)	103 (38%)	85 (31%)	15 (6%)	2,2	0,9
drugih dogodkih na šoli	53 (20%)	108 (40%)	99 (37%)	11 (4%)	2,3	0,8
govorilnih urah učiteljev	51 (19%)	63 (23%)	130 (48%)	27 (10%)	2,5	0,9

Ugotovitve:

Informacije o govorilnih urah učiteljev (2,5) imajo najvišji delež zadovoljnih in zelo zadovoljnih dijakov. Informiranje o urniku (2,1) je ocenjeno najslabše, z visokim deležem nezadovoljnih dijakov.

Večina vidikov informiranja ima povprečne ocene med 2,1 in 2,5, kar kaže na splošno zadovoljstvo, vendar je potrebno nekatere stvari izboljšati.

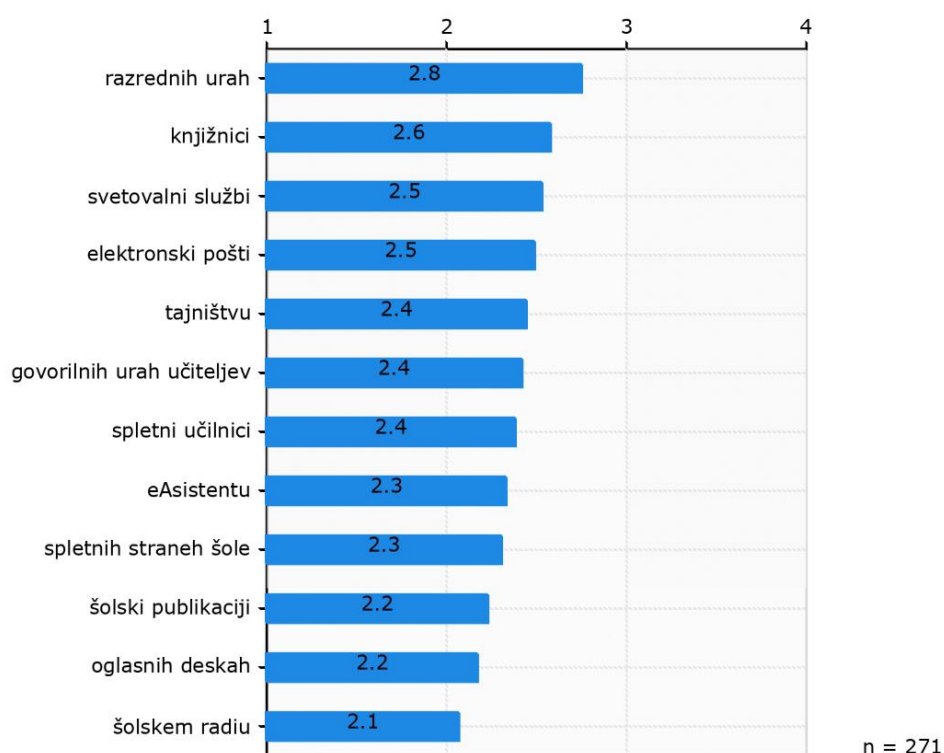
Priporočila:

- Verjetno nekateri dijaki niso razumeli vprašanja in so odgovarjali na vprašanje kako so zadovoljni z urnikom. Pri reševanju ankete jih je potrebno na to opozoriti.
- Bolje promovirati in pojasnjevati pomen interesnih dejavnosti.
- Dijake bi bilo potrebno spodbuditi k večji uporabi informacijskih kanalov, ki jih uporablja šola.

2. ZADOVOLJSTVO DIJAKOV S PRIDOBIVANJEM INFORMACIJ

Drugo vprašanje ocenjuje zadovoljstvo dijakov z različnimi kanali za pridobivanje informacij. Lestvica vključuje odgovore: *nezadovoljen*, *delno zadovoljen*, *zadovoljen*, *zelo zadovoljen*.

Vprašanje: Kako ste zadovoljni s pridobivanjem informacij na različnih kanalih?



Kako ste zadovoljni s pridobivanjem informacij na/v:						
	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen	Povprečje	St. odklon
eAsistentu	64 (24%)	77 (28%)	106 (39%)	24 (9%)	2,3	0,9
elektronski pošti	44 (16%)	79 (29%)	119 (44%)	29 (11%)	2,5	0,9
oglasnih deskah	63 (23%)	111 (41%)	84 (31%)	13 (5%)	2,2	0,8
spletnih straneh šole	59 (22%)	90 (33%)	102 (38%)	20 (7%)	2,3	0,9
govornih urah učiteljev	44 (16%)	91 (34%)	114 (42%)	22 (8%)	2,4	0,9
svetovalni službi	45 (17%)	74 (27%)	115 (42%)	37 (14%)	2,5	0,9
tajništvu	43 (16%)	80 (30%)	132 (49%)	16 (6%)	2,4	0,8
knjižnici	40 (15%)	64 (24%)	137 (51%)	30 (11%)	2,6	0,9
šolskem radiu	94 (35%)	91 (34%)	59 (22%)	27 (10%)	2,1	1,0

razrednih urah	43 (16%)	52 (19%)	105 (39%)	71 (26%)	2,8	1,0
spletni učilnici	47 (17%)	95 (35%)	107 (39%)	22 (8%)	2,4	0,9
šolski publikaciji	57 (21%)	106 (39%)	96 (35%)	12 (4%)	2,2	0,8

Ugotovitve:

Razredne ure (2,8) in knjižnica (2,6) so najvišje ocenjeni kanali.

Šolski radio (2,1) in šolska publikacija (2,2) sta najslabše ocenjena. To nakazuje, da dijaki teh kanalov ne prepoznavajo kot uporabne ali jih redko uporabljajo.

Elektronski viri: eAsistent, elektronska pošta in spletne učilnice so ocenjeni povprečno (2,3–2,5), z visokimi deleži zadovoljnih dijakov.

Priporočila za izboljšave:

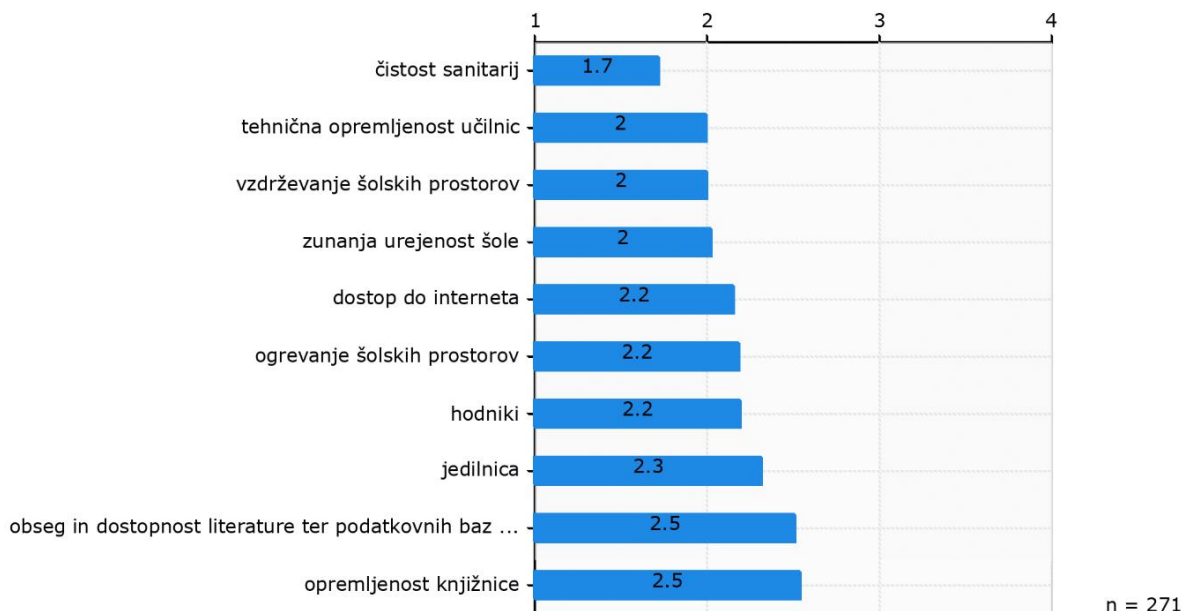
- Povečati je potrebno vsebinsko vrednost šolskega radia.
- Dijake je potrebno bolje seznaniti s publikacijo in jim pokazati, kje jo najdejo.
- Poskrbeti, da so informacije na oglasnih deskah in spletnih straneh šole pregledne, ažurne in lahko dostopne.

3. OPREMLJENOST ŠOLE

Tretje vprašanje vključuje več podvprašanj, kjer dijaki ocenjujejo ustreznost prostorov.

Odgovori so razvrščeni v kategorije: *neustrezno*, *delno ustrežno*, *ustrezno*, *povsem ustrežno*.

Vprašanje: Kako ocenjujete ustreznost zunanjih in notranjih prostorov šole?



Kako ocenjujete ustreznost zunanjih in notranjih prostorov šole?						
	neustrezno	delno ustrežno	ustrezno	povsem ustrežno	Povprečje	St. odklon
zunanja urejenost šole	77 (28%)	120 (44%)	64 (24%)	10 (4%)	2,0	0,8
tehnična opremljenost učilnic	78 (29%)	123 (45%)	63 (23%)	7 (3%)	2,0	0,8

vzdrževanje šolskih prostorov	85 (31%)	112 (41%)	63 (23%)	11 (4%)	2,0	0,8
ogrevanje šolskih prostorov	77 (28%)	86 (32%)	88 (32%)	20 (7%)	2,2	0,9
čistost sanitarij	139 (51%)	78 (29%)	44 (16%)	10 (4%)	1,7	0,9
dostop do interneta	89 (33%)	73 (27%)	87 (32%)	22 (8%)	2,2	1,0
opremljenost knjižnice	33 (12%)	84 (31%)	128 (47%)	26 (10%)	2,5	0,8
obseg in dostopnost literature ter podatkovnih baz v knjižnici	36 (13%)	82 (30%)	131 (48%)	22 (8%)	2,5	0,8
jedilnica	60 (22%)	91 (34%)	94 (35%)	26 (10%)	2,3	0,9
hodniki	57 (21%)	115 (42%)	88 (32%)	11 (4%)	2,2	0,8

Ugotovitve:

Najboljše ocenjena sta knjižnica (opremljenost) in dostop do literature.

Najslabše ocenjena je čistost sanitarij, kjer več kot polovica dijakov meni, da je "neustrezna".

Na področjih, kot so tehnična opremljenost učilnic in vzdrževanje prostorov, je večina ocen srednjih ("delno ustrezno").

Priporočila za izboljšanje:

- Potrebno je izboljšati čistočo sanitarij, saj izstopajo z najnižjo oceno.
- Potrebno je pregledati opremljenost učilnic in izboljšati vzdrževanje šolskih prostorov.

Pri četrtem vprašanju so dijaki navedli predloge za izboljšanje.

Vprašanje: Ali nam želite sporočiti še kaj?

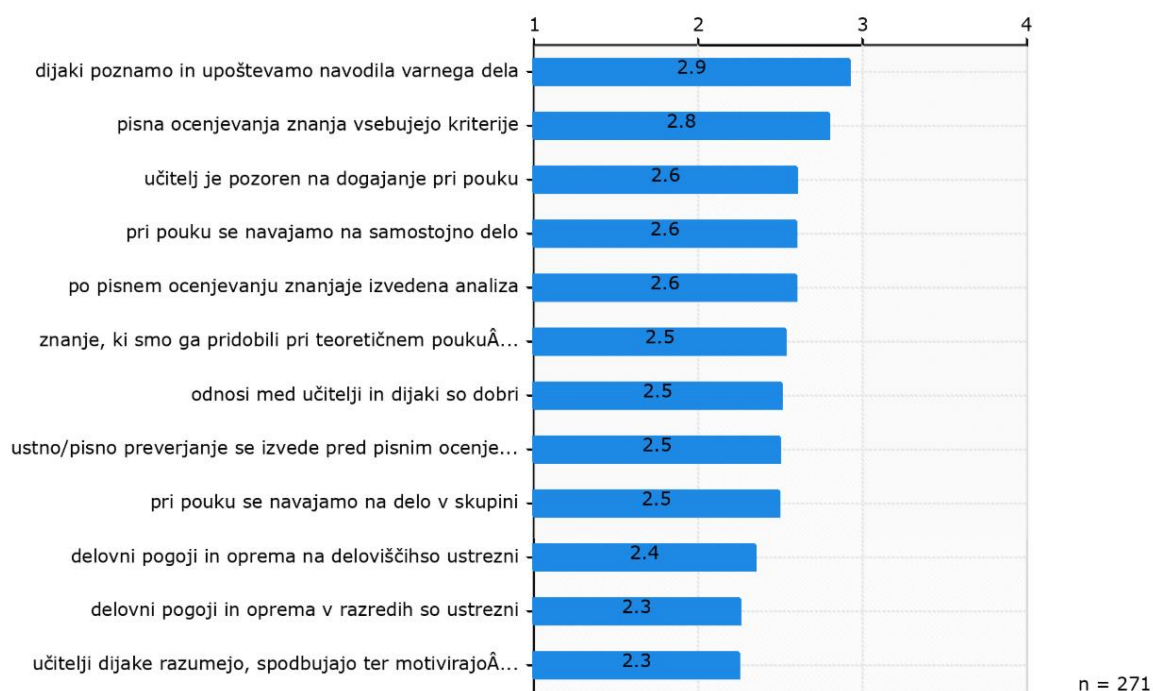
Glavni predlogi za izboljšave po mnenju dijakov:

- Izboljšanje čistoče in higienskih razmer, še posebej v sanitarijah.
- Prenova šolskih prostorov in boljša opremljenost učilnic.
- Večja pozornost kakovosti malice in dodatni prostori za dijake (klopi, garderobe).
- Upoštevanje dijakovih želja pri organizaciji ur in dnevnih dejavnosti.
- Gradnja nove telovadnice in izboljšanje pogojev za šport.

4. TEORETIČNI IN PRAKTIČNI POUK

Peto vprašanje vključuje več podvprašanj, ki zajemajo različne vidike zadovoljstva s teoretičnim in praktičnim poukom. Uporabljena lestvica vključuje kategorije: *neustrezno*, *delno ustrezno*, *ustrezno*, *povsem ustrezno*.

Vprašanje: Kako ocenjujete ustreznost izvajanja teoretičnega in praktičnega pouka?



Kako ocenjujete ustreznost izvajanja teoretičnega in praktičnega pouka?						
	neustrezno	delno ustrezno	ustrezno	povsem ustrezno	Povprečje	St. odklon
odnosi med učitelji in dijaki so dobri	41 (15%)	94 (35%)	93 (34%)	43 (16%)	2,5	0,9
učitelj je pozoren na dogajanje pri pouku	39 (14%)	72 (27%)	118 (44%)	42 (15%)	2,6	0,9
učitelji dijake razumejo, spodbujajo ter motivirajo za delo	72 (27%)	89 (33%)	80 (30%)	30 (11%)	2,3	1,0
pri pouku se navajamo na samostojno delo	34 (13%)	79 (29%)	120 (44%)	38 (14%)	2,6	0,9
pri pouku se navajamo na delo v skupini	40 (15%)	93 (34%)	102 (38%)	36 (13%)	2,5	0,9
ustno/pisno preverjanje se izvede pred pisnim ocenjevanjem	52 (19%)	73 (27%)	105 (39%)	41 (15%)	2,5	1,0
pisna ocenjevanja znanja vsebujejo kriterije	29 (11%)	58 (21%)	123 (45%)	61 (23%)	2,8	0,9
po pisnem ocenjevanju znanja je izvedena analiza	39 (14%)	78 (29%)	107 (39%)	47 (17%)	2,6	0,9
delovni pogoji in oprema v razredih so ustrezni	63 (23%)	99 (37%)	86 (32%)	23 (8%)	2,3	0,9
delovni pogoji in oprema na deloviščih so ustrezni	61 (23%)	85 (31%)	94 (35%)	31 (11%)	2,4	1,0
znanje, ki smo ga pridobili pri teoretičnem pouku uporabimo v praksi	47 (17%)	80 (30%)	97 (36%)	47 (17%)	2,5	1,0
dijaki poznamo in upoštevamo navodila varnega dela	31 (11%)	40 (15%)	119 (44%)	81 (30%)	2,9	0,9

Skupne ugotovitve:

Dijaki najbolj pozitivno ocenjujejo poznavanje in upoštevanje varnostnih navodil ter vključevanje kriterijev v pisna ocenjevanja.

Glavne slabosti so v razumevanju, spodbujanju in motiviranju dijakov ter v delovnih pogojih v razredih in na deloviščih.

Priporočila za izboljšave:

- Izobraževanja učiteljev o bolj učinkoviti motivaciji dijakov.
- Posodobitev opreme v razredih in v delavnicah.
- Več praktičnih primerov in projektnega dela za boljše razumevanje teorije.

Pri šestem vprašanju so dijaki navedli predloge za izboljšanje teoretičnega oz. praktičnega pouka.

Vprašanje:

Navedite vaše morebitne predloge za izboljšanje teoretičnega oz. praktičnega pouka.

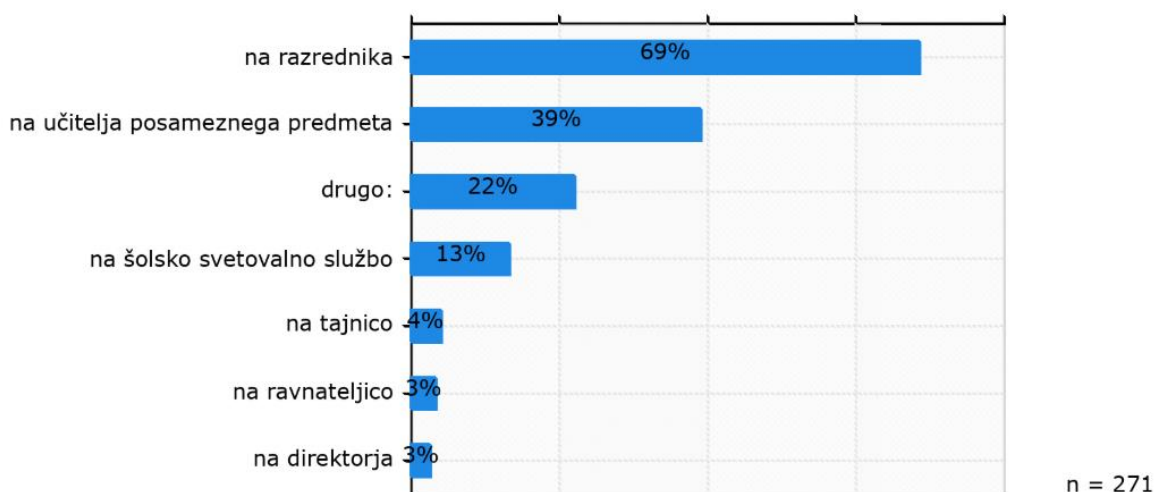
Glavne točke za izboljšave:

- Povečanje števila ur in večje vključevanje dijakov v delo z uporabo opreme, ki jo šola že ima.
- Zagotoviti, da teoretične vsebine podpirajo praktične aktivnosti.
- Reševanje težav s čistostjo in stanjem delovnih prostorov ter dostopom do opreme.

5. SVETOVANJE IN PODPORA DIJAKOM

Sedmo vprašanje ugotavlja, kdo je dijakom prva izbira za pomoč pri težavah, pri čemer lahko izberejo največ dva odgovora.

Vprašanje: Na koga se obrnete najpogosteje, ko imate težave?



Na koga se obrnete najpogosteje, ko imate težave? Izberite najpogostejša odgovora - največ 2.					
Podvprašanja	Enote			Navedbe	
	Frekvence	Veljavni	% - Veljavni	Frekvence	%
na učitelja posameznega predmeta	106	271	39%	106	100%
na razrednika	186	271	69%	186	175%
na šolsko svetovalno službo	36	271	13%	36	34%
na tajnico	11	271	4%	11	10%

na ravnateljico	9	271	3%	9	8%
na direktorja	7	271	3%	7	7%
drugo:	60	271	22%	60	57%
SKUPAJ		271		106	100%

Ugotovitve:

Skoraj 70 % dijakov vidi razrednika kot prvo podporo.

Nizka izbira svetovalne službe (13 %) kaže, da dijaki morda ne prepoznajo njene vloge ali je ne vidijo kot koristne.

Velik delež dijakov se za podporo zanaša na vrstnike in družino.

Nekaj odgovorov nakazuje nezadovoljstvo ali nezaupanje v šolski sistem.

Priporočila za izboljšave:

- Povečati prepoznavnost in dostopnost svetovalne službe. Organizirati predstavitve ali delavnice, da dijaki bolje razumejo njeno vlogo.

Osmo vprašanje vključuje ocenjevanje več vidikov svetovanja in podpore zaposlenih.

Lestvica vsebuje odgovore: *nezadovoljen, delno zadovoljen, zadovoljen, zelo zadovoljen, teh potreb nisem imel/a.*

Vprašanje: *Kako ste zadovoljni s svetovanjem in podporo zaposlenih pri različnih vidikih?*



Kako ste zadovoljni s svetovanjem in podporo zaposlenih pri:							
	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen	teh potreb nisem imel/a	Povpr.	St. odklon
reševanju učnih težav	49 (18%)	64 (24%)	98 (36%)	21 (8%)	39 (14%)	2,8	1,3
motiviranju za učenje	69 (25%)	71 (26%)	85 (31%)	18 (7%)	28 (10%)	2,5	1,2
predstavitvi ustreznih tehnik učenja	64 (24%)	76 (28%)	80 (30%)	21 (8%)	30 (11%)	2,5	1,2
sestavi osebnega izobraževalnega načrta	50 (18%)	73 (27%)	87 (32%)	21 (8%)	40 (15%)	2,7	1,3
informiranju starše v / skrbnikov o učnih težavah	43 (16%)	63 (23%)	90 (33%)	32 (12%)	43 (16%)	2,9	1,3
spremljanju napredka izobraževanja	45 (17%)	65 (24%)	102 (38%)	29 (11%)	30 (11%)	2,8	1,2
svetovanju za nadaljnje izobraževanje ali zaposlitev	52 (19%)	62 (23%)	88 (32%)	31 (11%)	38 (14%)	2,8	1,3
reševanju morebitnih osebnih težav	52 (19%)	65 (24%)	82 (30%)	18 (7%)	54 (20%)	2,8	1,4

Ugotovitve:

- Informiranje staršev o težavah in spremljanje napredka imata najvišjo povprečno oceno (2,9 in 2,8).
- Motiviranje za učenje in predstavitev tehnik učenja sta ocenjeni nižje (2,5), kar kaže da se je potrebno osredotočiti na motivacijske in izobraževalne strategije.

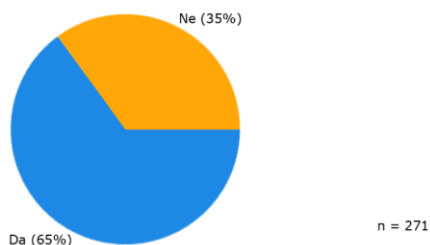
Priporočila za izboljšave:

- Razviti in implementirati nove motivacijske pristope ter metode za spodbujanje aktivnega učenja.
- Organizirati delavnice ali dodatna predavanja za boljšo uporabo učnih tehnik.

6. VARNOST

Deveto vprašanje ocenjuje subjektivni občutek varnosti dijakov na šoli.

Vprašanje: Ali se na šoli počutite varni?



Ali se na šoli počutite varni?				
Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
1 (Da)	176	65%	65%	65%
2 (Ne)	95	35%	35%	100%
Skupaj	271	100%	100%	

Ugotovitve:

Večina dijakov (65 %) se počuti varne. To je pozitivna ugotovitev in kaže, da večina dijakov zaznava šolo kot varno okolje. Pomemben delež dijakov (35 %) se ne počuti varne.

Priporočila za izboljšanje:

- Izvesti dodatne raziskave ali organizirati diskusije z dijaki, da se poiščejo konkretni razlogi za občutek ogroženosti (npr. medvrstniško nasilje, pomanjkanje nadzora, infrastruktura).
- Izvesti delavnice ali programe za dijake, ki se osredotočajo na gradnjo zaupanja, reševanje konfliktov in spodbujanje spoštljive komunikacije.

Pri desetem vprašanju so dijaki navedli predloge za izboljšanje.

Vprašanje: Pojasnite, zakaj se počutite oziroma ne počutite varne.

Razlogi, zakaj se dijaki počutijo varne:

- Več dijakov je izrazilo zadovoljstvo z varnostniki, ki skrbijo za red in varnost na šoli.
- Dijaki so pohvalili bližino učiteljev, ki jih vidijo kot podporo v primeru težav.
- Nekateri dijaki menijo, da ni prisotnih resnih nevarnosti ali groženj.
- Pozitivni medsebojni odnosi med dijaki prispevajo k občutku varnosti.

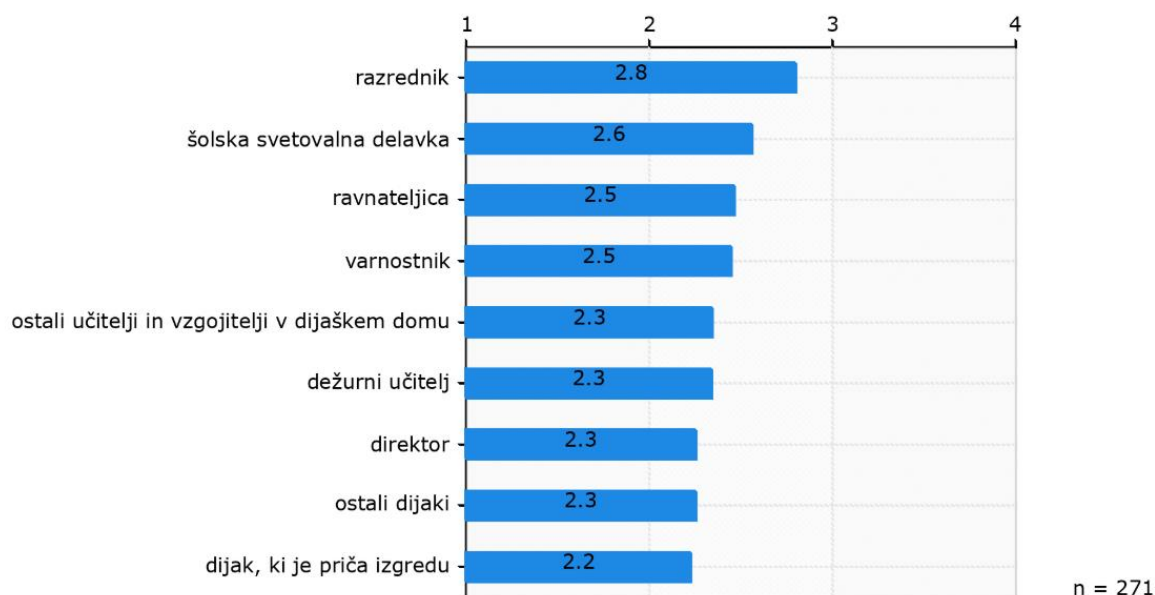
Priporočila:

- Izvesti preventivne programe za zmanjšanje nasilja, vključno z delavnicami za izboljšanje medosebnih odnosov in spoštovanja.
- Razmisliti o pogostejši prisotnosti varnostnikov.

- Dosledno izvajanje postopkov za prijavo in obravnavo nasilja ali nadlegovanja ter zagotoviti dijakom podporo.

Enajsto vprašanje ocenjuje ustreznost odziva različnih skupin na šoli pri obravnavi nasilja in drugih težav. Lestvica vključuje odgovore: *neustrezno, delno ustrežno, ustrežno, povsem ustrežno*.

Vprašanje: Ali ste mnenja, da se na šoli na fizično in verbalno nasilje, izsiljevanje, uničevanje inventarja oz. tuje lastnine ustrežno odzove?



Ali ste mnenja, da se na šoli na fizično in verbalno nasilje, izsiljevanje, uničevanje inventarja oz. tuje lastnine ustrežno odzove:						
	neustrezno	delno ustrežno	ustrezno	povsem ustrežno	Povprečje	St. odklon
direktor	69 (25%)	87 (32%)	92 (34%)	23 (8%)	2,3	0,9
ravnateljica	57 (21%)	71 (26%)	103 (38%)	40 (15%)	2,5	1,0
dežurni učitelj	56 (21%)	91 (34%)	99 (37%)	25 (9%)	2,3	0,9
razrednik	32 (12%)	65 (24%)	99 (37%)	75 (28%)	2,8	1,0
šolska svetovalna delavka	39 (14%)	80 (30%)	112 (41%)	40 (15%)	2,6	0,9
ostali učitelji in vzgojitelji	58 (21%)	93 (34%)	88 (32%)	32 (12%)	2,3	0,9
varnostnik	64 (24%)	70 (26%)	88 (32%)	49 (18%)	2,5	1,0
dijak, ki je priča izgredu	67 (25%)	102 (38%)	75 (28%)	27 (10%)	2,2	0,9
ostali dijaki	67 (25%)	96 (35%)	80 (30%)	28 (10%)	2,3	0,9

Ugotovitve:

- Povprečna ocena 2,8 kaže, da dijaki najbolj zaupajo razrednikom pri obravnavi težav.
- Povprečni oceni 2,6 in 2,5 kažeta, da dijaki cenijo vlogo šolske svetovalne službe in ravnateljice.
- Povprečna ocena 2,2 za odzive dijakov, ki so priče izgredom, nakazuje pomanjkljivo odzivanje ali neukrepanje.

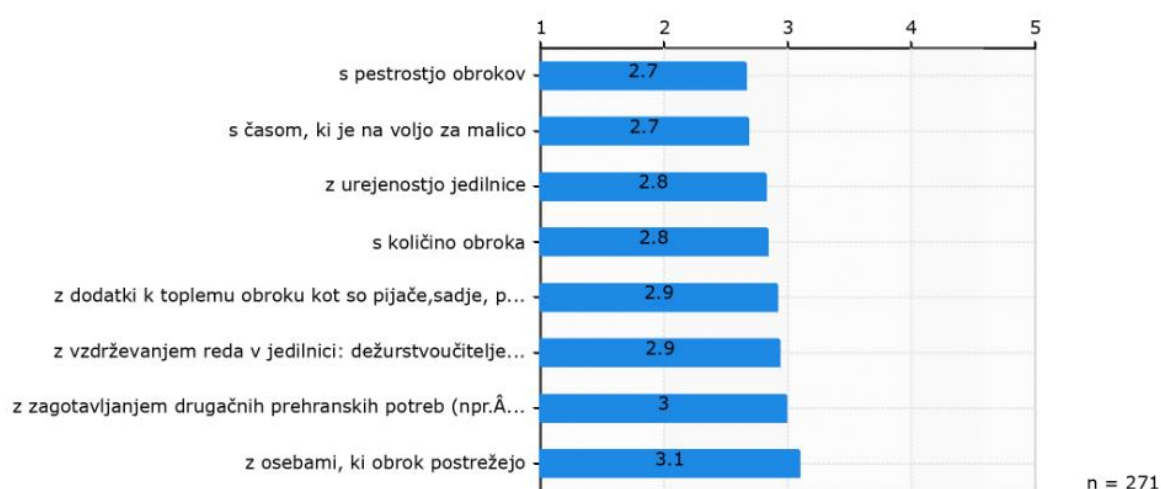
Priporočila:

- Organizirati delavnice za dijake, da bi jih spodbudili k ustreznemu ukrepanju v primeru nasilja ali drugih težav.
- Podpirati razrednike in šolsko svetovalno službo, saj so dijaki izrazili visoko stopnjo zaupanja v njih.

7. ŠOLSKA PREHRANA

Dvanajsto vprašanje ocenjuje zadovoljstvo dijakov s šolsko prehrano glede različnih vidikov. Lestvica vključuje odgovore: *nezadovoljen*, *delno zadovoljen*, *zadovoljen*, *zelo zadovoljen*, *ne koristim šolske prehrane*.

Vprašanje: *Kako ste zadovoljni s šolsko prehrano (nudenje toplega obroka)?*



Kako ste v okviru šolske prehrane (nudenja toplega obroka) zadovoljni z naslednjim:						
	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen	ne koristim šolske prehrane	Povprečje
z urejenostjo jedilnice	56 (21%)	62 (23%)	78 (29%)	24 (9%)	51 (19%)	2,8
s časom, ki je na voljo za malico	83 (31%)	49 (18%)	63 (23%)	24 (9%)	52 (19%)	2,7
s količino obroka	60 (22%)	56 (21%)	77 (28%)	25 (9%)	53 (20%)	2,8
s pestrostjo obrokov	81 (30%)	59 (22%)	58 (21%)	17 (6%)	56 (21%)	2,7
z dodatki k toplemu obroku kot so pijače, sadje, pecivo...	50 (18%)	61 (23%)	77 (28%)	28 (10%)	55 (20%)	2,9
z zagotavljanjem drugačnih prehranskih potreb	50 (18%)	51 (19%)	85 (31%)	22 (8%)	63 (23%)	3,0
z osebami, ki obrok postrežejo	41 (15%)	45 (17%)	85 (31%)	48 (18%)	52 (19%)	3,1
z vzdrževanjem reda v jedilnici	41 (15%)	70 (26%)	79 (29%)	28 (10%)	53 (20%)	2,9

Ugotovitve:

Najbolje ocenjen je odnos osebja, ki postreže obroke (3,1).

Zagotavljanje drugačnih prehranskih potreb (3,0) in dodatki k obrokom (2,9) so nadpovprečno ocenjeni.

Velik delež dijakov je nezadovoljnih s časom, ki je na voljo za malico in pestrostjo obrokov (2,7).

Priporočila:

- Uvesti bolj raznolike jedilnike z več možnostmi za dijake z različnimi prehranskimi preferencami.
- Povečati privlačnost šolske prehrane za tiste, ki je trenutno ne koristijo.
- Izboljšati dežurstvo učiteljev in higieno v jedilnici.

Z analizo se kaže, da je šolska prehrana splošno sprejemljiva, vendar je treba nasloviti določena področja, kot je pestrost obrokov, da bi povečali zadovoljstvo dijakov.

Pri trinajstem vprašanju so dijaki navedli predloge za izboljšanje.

Vprašanje: Navedite vaše predloge za izboljšave glede šolske prehrane.

Poudarki za izboljšave:

- Uvesti bolj pester jedilnik z različnimi vrstami jedi, mesnimi in vegetarijanskimi možnostmi.
- Zagotoviti zadostno količino hrane, ki bi nasitila vse dijake.
- Uporabiti sveže sestavine in zmanjšati uporabo konzerviranih živil.

8. DODATNA ZNANJA IN PROSTOČASNE AKTIVNOSTI

Štirinajsto vprašanje ocenjuje zadovoljstvo dijakov z različnimi dodatnimi znanji in prostočasnimi dejavnostmi, ki jih ponuja šola. Lestvica vključuje odgovore: *nezadovoljen, delno zadovoljen, zadovoljen, zelo zadovoljen*.

Vprašanje: Kako ste zadovoljni z možnostjo pridobivanja dodatnih znanj in vključevanja v različne dejavnosti na ŠC Šentjur?



Kako ste zadovoljni z možnostjo, da lahko na ŠC Šentjur pridobite dodatna znanja ali se vključite v različne dejavnosti, kot so:						
	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen	Povprečje	St. odklon
tečaj prve pomoči	26 (10%)	53 (20%)	143 (53%)	49 (18%)	2,8	0,8
varno delo s stroji	26 (10%)	53 (20%)	133 (49%)	59 (22%)	2,8	0,9
tečaj in izpit iz cestno prometnih predpisov	27 (10%)	54 (20%)	125 (46%)	65 (24%)	2,8	0,9
izpit za traktor	33 (12%)	46 (17%)	131 (48%)	61 (23%)	2,8	0,9
šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil	26 (10%)	52 (19%)	122 (45%)	71 (26%)	2,9	0,9
Erasmus+	43 (16%)	74 (27%)	110 (41%)	44 (16%)	2,6	0,9
nastopi na proslavah, prireditvah	41 (15%)	85 (31%)	121 (45%)	24 (9%)	2,5	0,9
vključitev k prostovojcem	41 (15%)	83 (31%)	113 (42%)	34 (13%)	2,5	0,9
sodelovanje z zunanjimi inštitucijami/organizacijami	48 (18%)	87 (32%)	104 (38%)	32 (12%)	2,4	0,9

Ugotovitve:

Šola vožnje za motorna kolesa in avtomobil ima najvišjo oceno (2,9) in najvišji delež zelo zadovoljnih dijakov (26 %).

Tečaji, povezani s praktičnim usposabljanjem, kot so izpit za traktor in cestno prometni predpisi, so visoko ocenjeni (2,8).

Sodelovanje z zunanjimi inštitucijami/organizacijami (2,4) in vključitev v prostovoljske dejavnosti (2,5) sta ocenjeni najnižje, kar kaže na manjšo prepoznavnost ali zanimanje za te dejavnosti.

Erasmus+ program in nastopi na prireditvah imata povprečne ocene (2,6 in 2,5).

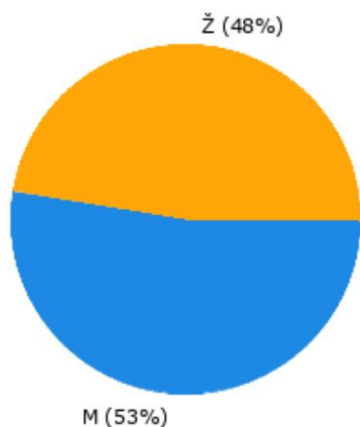
Priporočila za izboljšave:

- Boljša promocija dejavnosti, kot so prostovoljstvo, Erasmus+ in sodelovanje z zunanjimi inštitucijami, da bi povečali udeležbo dijakov.
- Ponuditi več možnosti v okviru praktičnih tečajev (npr. dodatni moduli pri šoli vožnje in varnem delu s stroji).
- Povečati vključenost dijakov v nastope na proslavah ter prostovoljske projekte z nagradami ali priznanji.
- Razširiti in izboljšati dostopnost Erasmus+ programa ter poudariti koristi za dijake.

9. DIJAŠKI DOM

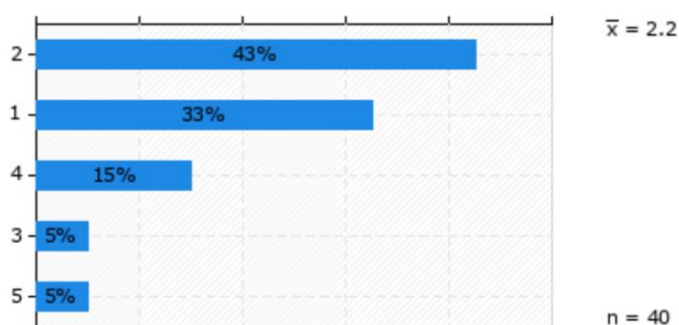
1. vprašanje: Spol

Spol		
Odgovori	Frekvenca	Odstotek
1 (M)	21	53%
2 (Ž)	19	48%
Skupaj	40	100%



n = 40

2. vprašanje: Koliko let bivate v dijaškem domu?

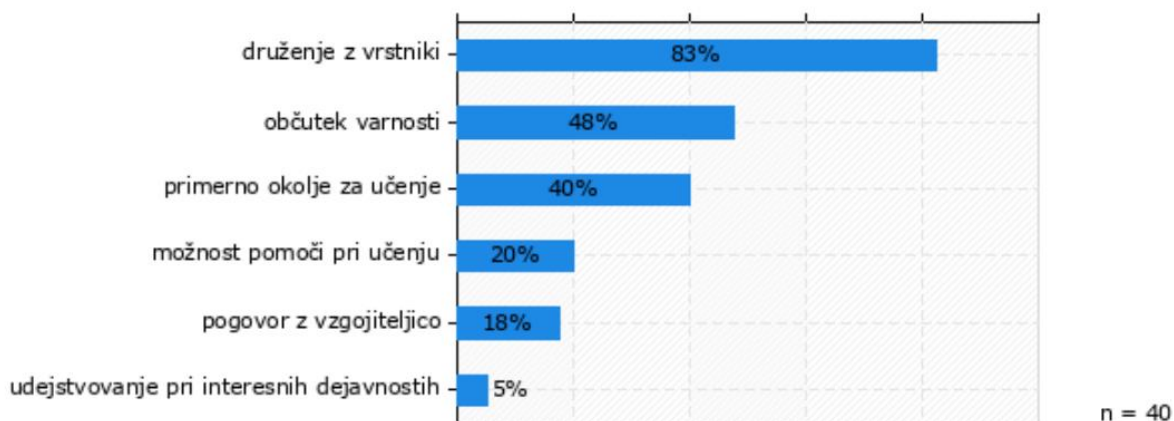


Koliko let bivate v dijaškem domu?				
Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
1	13	33%	33%	33%
2	17	43%	43%	75%
3	2	5%	5%	80%
4	6	15%	15%	95%
5	2	5%	5%	100%
Skupaj	40	100%	100%	

Ugotovitve:

Največji delež (43 %) anketirancev biva v domu 2 leti, kar kaže na trend, da dijaki pogosto ostajajo v dijaškem domu več kot eno leto, vendar ne nujno celotno srednješolsko obdobje. Manjši deleži (5 %) so opazni pri tistih, ki bivajo 3 ali 5 let, kar nakazuje, da so takšne situacije manj pogoste.

3. vprašanje: Kaj vam je najpomembnejše med bivanjem v domu?



Kaj vam je najpomembnejše med bivanjem v domu?			
	Frekvence	Veljavni	% - Veljavni
udejstvovanje pri interesnih dejavnostih	2	40	5%
primerno okolje za učenje	16	40	40%
pogovor z vzgojiteljico	7	40	18%
možnost pomoči pri učenju	8	40	20%
občutek varnosti	19	40	48%
druženje z vrstniki	33	40	83%
SKUPAJ		40	

Ugotovitve:

Druženje z vrstniki (83 %) je najbolj izpostavljena vrednota med anketiranci, kar kaže na pomembnost socialnih stikov med dijaki v dijaškem domu.

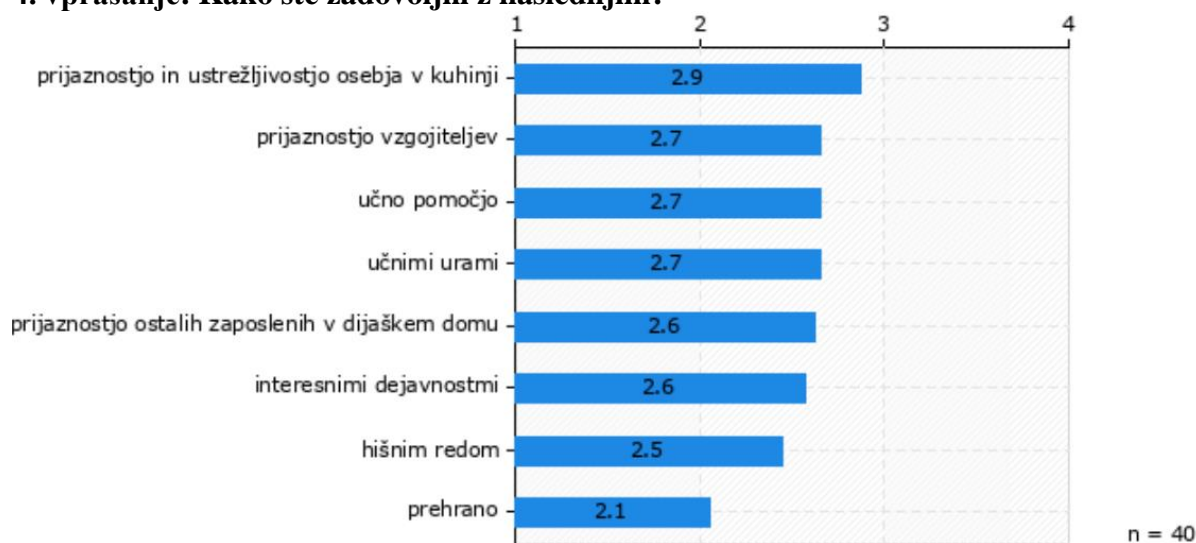
Občutek varnosti (48 %) je prav tako ključnega pomena, kar nakazuje, da se dijaki osredotočajo na svojo fizično in psihološko varnost med bivanjem.

Primerno okolje za učenje (40 %) je na tretjem mestu, kar pomeni, da je akademska podpora pomembna, vendar ne presega pomena družbenega in varnostnega okolja.

Pomoč pri učenju (20 %) in pogovor z vzgojiteljico (18 %) imata srednjo pomembnost, kar kaže na specifične potrebe posameznikov po podpori.

Udejstvovanje pri interesnih dejavnostih (5 %) je najmanj izpostavljeno, kar nakazuje, da dijaki to vrednotijo manj v primerjavi z drugimi vidiki.

4. vprašanje: Kako ste zadovoljni z naslednjim?



Kako ste zadovoljni z naslednjim:						
	nezadovoljen	delno zadovoljen	zadovoljen	zelo zadovoljen	Povprečje	St. odklon
prehrano	9 (23%)	21 (53%)	9 (23%)	1 (3%)	2,1	0,7
hišnim redom	7 (18%)	10 (25%)	21 (53%)	2 (5%)	2,5	0,8
prijaznostjo vzgojiteljev	2 (5%)	15 (38%)	18 (45%)	5 (13%)	2,7	0,8
prijaznostjo in ustrežljivo stjo osebja v kuhinji	2 (5%)	11 (28%)	17 (43%)	10 (25%)	2,9	0,9
učno pomočjo	2 (5%)	12 (30%)	24 (60%)	2 (5%)	2,7	0,7
učnimi urami	6 (15%)	9 (23%)	18 (45%)	7 (18%)	2,7	0,9
prijaznostjo ostalih zaposlenih v dijaškem domu	3 (8%)	14 (35%)	18 (45%)	5 (13%)	2,6	0,8
interesnimi dejavnostmi	3 (8%)	16 (40%)	16 (40%)	5 (13%)	2,6	0,8

Ključne ugotovitve:

Prijaznost in ustrežljivost osebja v kuhinji (2,9), je najvišje ocenjeno, kar pomeni, da dijaki zelo cenijo to področje.

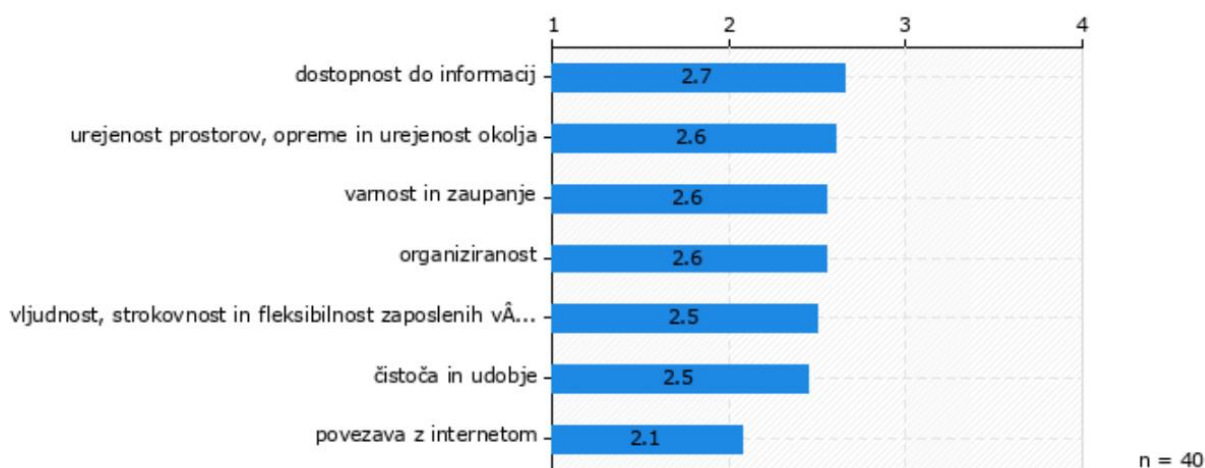
Dijaki so najmanj zadovoljni s prehrano (2,1), kar kaže, da je tu največ prostora za izboljšave. Večina kategorij (hišni red, prijaznost vzgojiteljev, učna pomoč, učne ure, interesne dejavnosti) ima povprečje med 2,5 in 2,7, kar kaže na mešane ocene.

Standardni odklon: Relativno nizke vrednosti (med 0,7 in 0,9) kažejo na zmerno razpršenost ocen.

Predlog za izboljšave:

- Prehrana: Zbiranje dodatnih povratnih informacij, da se ugotovijo konkretne težave (kvaliteta hrane, raznolikost, postrežba).
- Interesne dejavnosti: Razširiti ponudbo dejavnosti in omogočiti večjo dostopnost.
- Hišni red: Preučiti, ali obstoječa pravila ustrezajo potrebam in pričakovanjem dijakov.

5. vprašanje: Kako ocenjujete kakovost dela in prostorov v dijaškem domu?



Kako ocenjujete kakovost dela in prostorov v dijaškem domu?						
	neustrezno	delno ustrezno	ustrezno	povsem ustrezno	Povprečje	St. odklon
urejenost prostorov, opreme in urejenost okolja	2 (5%)	14 (35%)	22 (55%)	2 (5%)	2,6	0,7
dostopnost do informacij	2 (5%)	14 (35%)	20 (50%)	4 (10%)	2,7	0,7
povezava z internetom	11 (28%)	17 (43%)	10 (25%)	2 (5%)	2,1	0,9
čistoča in udobje	6 (15%)	12 (30%)	20 (50%)	2 (5%)	2,5	0,8
varnost in zaupanje	4 (10%)	15 (38%)	16 (40%)	5 (13%)	2,6	0,8
vljudnost, strokovnost in fleksibilnost zaposlenih v dijaškem domu	8 (20%)	10 (25%)	16 (40%)	6 (15%)	2,5	1,0
organiziranost	3 (8%)	15 (38%)	19 (48%)	3 (8%)	2,6	0,7

Ugotovitve:

Najslabša ocena: Povezava z internetom (2,1). To področje ima tudi visoko standardno odklonsko vrednost (0,9), kar kaže na pomembne težave in različna mnenja med dijaki. Najboljše ocene: Dostopnost do informacij (2,7) in varnost ter zaupanje (2,6).

Urejenost prostorov in organiziranost: Povprečne ocene (2,6), kar nakazuje na splošno zadovoljstvo z nekaj prostora za izboljšave.

Vljudnost, strokovnost in fleksibilnost zaposlenih: Povprečje 2,5 in največji standardni odklon (1,0), kar kaže na precejšnje razlike v ocenah med dijaki.

6. vprašanje: "Ali vas v dijaškem domu kaj posebej moti?"

Predlog za izboljšave: Dodatne skupne aktivnosti, vzdrževanje infrastrukture (WC, odtoki, hladilniki), izboljšanje prehrane in internetne povezave.

7. vprašanje: "Ali bi kaj posebej pohvalili oz. izrazili svoj/a pričakovanja?"

Ključne ugotovitve:

Dijaki cenijo prijaznost osebja, predvsem vzgojiteljic in kuhinjskega osebja.

Sladice in dobro vzdušje v času kosila ter druženje so pomembni elementi zadovoljstva.

Oprema in organizacija so splošno pozitivno ocenjene, z nekaj predlogi za izboljšave.

2. Področje: **Doseganje ciljev izobraževanja; 2. kazalnik: Zaposljivost in nadaljevanje izobraževanja**

V okviru spremljanja zaposljivosti dijakov oz. nadaljevalnega izobraževanja smo v mesecu avgustu 2024 s pomočjo telefonskih razgovorov z dijaki zaključnih letnikov pridobili informacije glede njihove nadaljnje poti po koncu šolskega leta. Podatke uporabimo za načrtovanje promocijskih aktivnosti na Višji strokovni šoli Šolskega centra Šentjur.

V programih Kmetijsko podjetniški tehnik in Živilsko prehranski tehnik (4.t) se je 53 % bivših dijakov odločilo za nadaljevanje šolanja na ŠCŠ Višji strokovni šoli, 41 % se nadalje izobražuje na drugih VSS, visokih šolah ali fakultetah, 6 % pa se jih je zaposlilo.

V programu Veterinarski tehnik (4.vt) se je 29 % bivših dijakov odločilo za nadaljevanje šolanja na ŠCŠ Višji strokovni šoli, 41 % se nadalje izobražuje na drugih VSS, visokih šolah ali fakultetah, 12 % pa ni zaključilo izobraževanja.

V programih Kmetijsko podjetniški tehnik in Živilsko prehranski tehnik PTI (2.pti) se je 19 % bivših dijakov odločilo za nadaljevanje šolanja na ŠCŠ Višji strokovni šoli, ostali so se zaposlili.

4 PREDLOGI UKREPOV

Splošna ocena stanja po analizi obeh kazalnikov je dobra. Na osnovi analize pridobljenih rezultatov predlagamo naslednje izboljšave:

1. Kazalnik:
 - Predlagane izboljšave so zapisane pri posameznem vprašanju.
2. Kazalnik:
 - nadaljevali bomo s spremljanjem zaposljivosti dijakov oz. njihovega nadaljevalnega izobraževanja.

V šolskem letu 2024/25 se bomo na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, v skladu z našo vizijo trudili izboljšati na različnih področjih našega delovanja. Komisija za kakovost bo še naprej skrbela za širjenje pozitivne klime med zaposlenimi. Želimo pa zanimanje za sistematično skrb za kakovost razširiti med čim več zaposlenih, zato upamo na predloge in pobude zaposlenih tudi v sklopu točke *kakovost* na pedagoških konferencah oz. delavnicah ter predavanjih za učiteljski zbor. V izbiro področij samoevalvacije oz. kazalnikov bomo aktivno vključili ves učiteljski zbor.

5 AKCIJSKI NAČRT

1. Analiza Akcijskega načrta za šolsko leto 2023/24

V šolskem letu 2023/24 smo realizirali večino aktivnosti iz akcijskega načrta. Realizirali smo naslednje aktivnosti:

- Izbrali smo dve področji ter dva kazalnika, kjer smo spremljali stanje,
- pripravili smo ankete za dijake, izvedli anketiranje ter opravili analizo (vprašalnik Zadovoljstvo dijakov),
- uvedli smo sistematično spremljanje nadaljnega izobraževanja oz. zaposljivosti dijakov, ki so zaključili izobraževanje ,
- opravljeni so bili letni razgovori pri ravnatelju,
- izvedli smo predvidene seje Komisije za kakovost,
- ožji člani komisije za kakovost so se sestajali na več delovnih sestankih za načrtovanje in izvedbo delovnih nalog,
- aktivno smo sodelovali pri vsebinskem ažuriranju spletne strani Šolskega centra Šentjur,
- minutka za kakovost (pedagoške konference) – poročali smo o novostih na področju kakovosti.

2. Akcijski načrt za šolsko leto 2024/25

Aktivnost	Kdo?	Datum izvedbe
Izbira 2 kazalnikov	učiteljski zbor	oktober – december 2024
Ankete za dijake - priprava Izvedba anketiranja Analiza rezultatov	Malek Petauer Bauman Šalej Boštjančič	vprašalnik Zadovoljstvo dijakov (maj 2025)
Spremljanje nadaljnjega izobraževanja	razredniki zaključnih letnikov	avgust 2025
Letni razgovori pri ravnatelju	ravnatelj	februar – maj 2025
Izvedba 2 delovnih sestankov/sej	Komisija za kakovost SPSS	2024/25
Spletna stran	Boštjančič strokovni delavci	Aktivno sodelovanje pri oblikovanju prenovljene spletne strani
Večja prepoznavnost šole v javnosti – promocija, strokovni dosežki	strokovni delavci	2024/25

Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja in objavi na spletni strani šole na osnovi Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/2006, 68/17 in 46/19).

Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za Kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v januarju 2025.

Predsednica Komisije za kakovost:
Sonja Boštjančič

Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena *Uradnega lista RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16 – popr., 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21 in 105/22 – ZZNŠPP* obravnava in sprejme Svet zavoda.

Ravnateljica Srednje
poklicne in strokovne šole,
Monika Očko

Direktor Šolskega centra
Šentjur,
mag. Branko Šket

Predsednica Sveta zavoda,
Nives Potočnik

Šentjur, 25. 2. 2025