



Šolski center
Sentjur

Srednja poklicna in strokovna šola

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
KOMISIJE ZA KAKOVOST
SREDNJE POKLICNE IN STROKOVNE ŠOLE

za šolsko leto 2024/2025

KAZALO VSEBINE

1	UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO	3
2	OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE.....	4
3	REZULTATI SAMOEVALVACIJE	5
4	PREDLOGI UKREPOV	19
5	AKCIJSKI NAČRT.....	20

1 UVOD V SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna, zato temu področju že vrsto let načrtno namenimo več pozornosti. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih uvajamo na podlagi samoevalvacije, nam omogočajo pripraviti dobra izhodišča za izvajanje kakovostnega procesa poučevanja in učenja, s čimer naši dijaki razvijajo kompetence in so sposobni hitrega ter strokovnega odziva v novem delovnem okolju. Načrtna skrb za kakovost vodi do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši ter da bomo zadovoljni vsi udeleženci izobraževanja; dijaki, študenti, odrasli udeleženci in zaposleni kakor tudi delodajalci, ki naše absolvente zaposlujejo. Usmerjeni smo v izboljševanje na vseh področjih našega dela.

Vizija Srednje poklicne in strokovne šole je postati vodilna srednja šola s področja prehranske verige, z izvajanjem programov na področju kmetijstva, veterinarstva, živilstva in širše, glede na potrebe okolja. S kakovostnim izobraževanjem želimo postati pomemben deležnik razvoja naše regije in širše. Vizija je delovati v duhu mednarodnega sodelovanja v okviru programa Erasmus+ ter drugih mednarodnih projektov, ki zagotavljajo kakovostno teoretično in praktično izobraževanje v tujini.

Poslanstvo Srednje poklicne in strokovne šole je kakovostno izobraževanje dijakov v srednješolskih izobraževalnih programih, izvajanje kakovostnega praktičnega pouka in praktičnega usposabljanja z delom na mednarodno primerljivi ravni.

Vrednote Šolskega centra Šentjur so znanje, inovativnost, ustvarjalnost, vztrajnost, zaupanje, povezanost, srčnost in osebni pristop.

V šolskem letu 2024/2025 je aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodila Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole, ki je usklajeno delovala s Komisijo za kakovost Šolskega centra Šentjur, ki deluje na nivoju celotnega zavoda. Operativne naloge je izvajala delovna skupina, v katero so vključeni strokovni delavci šole, ki so člani komisije za kakovost.

Na ŠC Šentjur je v šolskem letu 2024/25 delovala Komisija za kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v naslednji sestavi:

Predsednica:

- Sonja Boštjančič, strokovni delavec

Člani:

- Natalija Šket, strokovni delavec
- Martina Petauer, strokovni delavec
- Ciril Vrbek, predstavnik delodajalcev
- Anton Golež, predstavnik delodajalcev
- Andreja Mešič, predsednica sveta staršev,
- Laura Bratuša, predsednik dijaške skupnosti

Na ŠC Šentjur je v šolskem in študijskem letu 2024/25 delovala Komisija za kakovost ŠC Šentjur v naslednji sestavi:

- Sonja Boštjančič, predsednica komisije za kakovost, predavateljica
- mag. Branko Šket, direktor ŠCŠ in ravnatelj VSS
- Monika Očko, ravnateljica SPSS
- Natalija Šket, članica komisije za kakovost SPSS
- Martina Petauer, strokovni delavec
- Marjana Koren, članica komisije za kakovost VSS
- mag. Metoda Senica, članica komisije za kakovost VSS
- Magda Guček, članica komisije za kakovost VSS
- Jurij Gunzek, član komisije za kakovost VSS
- Jerneja Planinšek Žlof, predavateljica VSS
- Natalija Brečko, strokovna svetovalka za študijske in študentske zadeve in predavateljica VSS

2 OPIS IZPELJAVE SAMOEVALVACIJE

V tem šolskem letu smo nadaljevali s sistematičnim delom na področju ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na Srednji poklicni in strokovni šoli. Pri izbiri področij dela, ki smo jih v tem šolskem letu bolj podrobno spremljali ter evalvirali, smo upoštevali Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije, ki so jih pripravili na Centru za poklicno izobraževanje RS in Šoli za ravnatelje.

Med enajstimi priporočenimi področji evalvacije smo izbrali dve področji ter dva kazalnika. Naš cilj je bil pripraviti posnetek stanja zadovoljstva dijakov v tem šolskem letu ter pripraviti primerjavo s preteklimi rezultati ter sprejeti ukrepe za izboljšave tam, kjer je to potrebno. V okviru drugega kazalnika smo se odločili za področje doseganje ciljev izobraževanja, kjer smo sistematično spremljali kazalnik zaposljivost in nadaljevanje izobraževanja.

1. Področje: **Svetovanje in podpora dijakom**; 1. kazalnik: **Zadovoljstvo dijakov**

Vprašalnik za 1. kazalnik je sestavila ožja delovna skupina v okviru komisije za kakovost v sodelovanju z organizatorico šolske prehrane, ga. Lidijo Bauman, ter vodjo Dijaškega doma, ga. Špelo Šalej. Anketiranje je potekalo v maju 2025 s pomočjo programa IKA v razredih (uporaba mobilnih telefonov). Dijakom je bil razložen pomen samoevalvacije in konstantne skrbi za kakovost in podana so jim bila podrobna navodila za izvedbo anketiranja. Anketirali smo dijake vseh programov in letnikov. Pripravili smo analizo rezultatov in komentar, jih objavili na spletni strani Šolskega centra Šentjur in s tem seznanili učiteljski zbor.

2. Področje: **Doseganje ciljev izobraževanja**; 2. kazalnik: **Zaposljivost in nadaljevanje izobraževanja**

Vzpostavili smo sistem spremljanja zaposljivosti dijakov oz. nadaljevalnega izobraževanja. V mesecu avgustu 2025 je bil izveden sestanek za razrednike zaključnih letnikov, na osnovi katerega so razredniki opravili telefonske razgovore z bivšimi dijaki, kjer so pridobili informacije glede njihove nadaljnje poti. Podatke uporabimo za načrtovanje promocijskih aktivnosti na Višji strokovni šoli Šolskega centra Šentjur.

3 REZULTATI SAMOEVALVACIJE

1. Področje: Svetovanje in podpora dijakom; 1. kazalnik: Zadovoljstvo dijakov

V vprašalniku smo se dotaknili področij informiranje, opremljenost šole, zadovoljstvo s teoretičnim in praktičnim poukom, zadovoljstvo s svetovanjem in podporo dijakom, varnost, dodatna znanja in prostochasne aktivnosti ter šolska prehrana. Anketo je izpolnilo 264 od 427 dijakov (62 %).

1. INFORMIRANJE

1. vprašanje: Ali ste ustrezno obveščeni o urniku, nadomeščanjih, interesnih dejavnostih, drugih dogodkih na šoli, govorilnih urah učiteljev...

Dijaki so z informiranjem na šoli pretežno zadovoljni, saj se pri vseh postavkah večina odgovorov nahaja v kategorijah *delno zadovoljen in zadovoljen*. Povprečne ocene se gibljejo med 2,3 in 2,5 (na 4-stopenjski lestvici), standardni odkloni pa so razmeroma nizki (0,84–0,89), kar pomeni dokaj enotna mnenja.

Analiza po posameznih podvprašanjih

Informiranost o urniku: 53 % zadovoljnih ali zelo zadovoljnih, povprečje: 2,5. Dijaki urnik razumejo in so z obveščanjem o njem relativno zadovoljni, čeprav je še vedno 14 % nezadovoljnih.

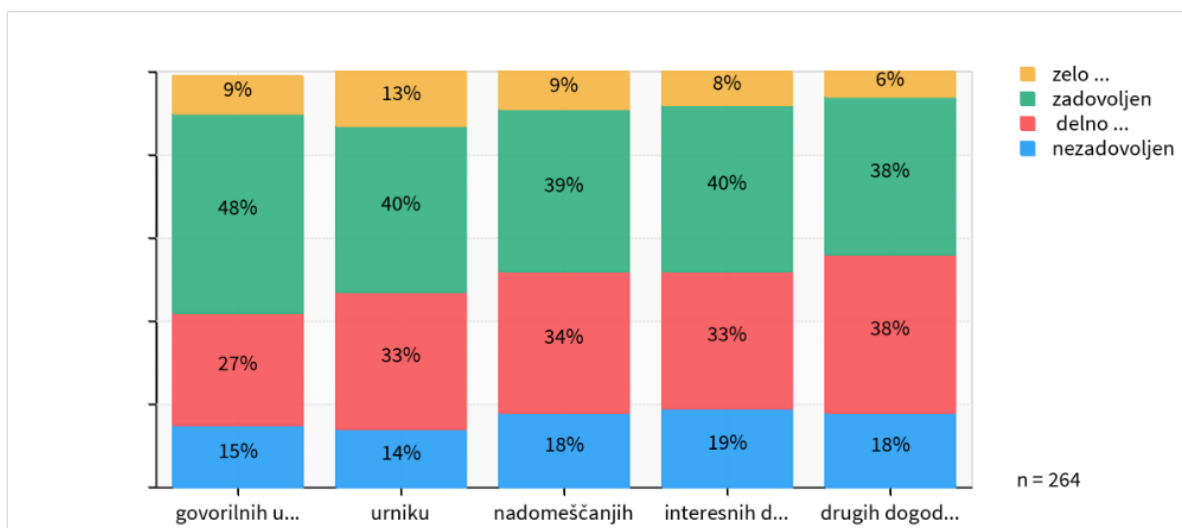
Informiranost o nadomeščanjih: 48 % zadovoljnih ali zelo zadovoljnih, povprečje: 2,4, nekoliko več nezadovoljnih (18 %)

Informiranost o interesnih dejavnostih: 48 % zadovoljnih ali zelo zadovoljnih, povprečje: 2,4, skoraj petina dijakov (19 %) nezadovoljnih

Informiranost o drugih dogodkih na šoli: 44 % zadovoljnih ali zelo zadovoljnih, najnižji delež, povprečje: 2,3 (najnižje)

Informiranost o govorilnih urah učiteljev: 57 % zadovoljnih ali zelo zadovoljnih, najvišji delež, povprečje: 2,5. To področje je najbolj urejeno, a vseeno ostaja 15 % nezadovoljnih.

Najbolje ocenjeni področji sta urnik in govorilne ure učiteljev, najšibkejša področja pa informiranje o drugih dogodkih na šoli. Velik delež *delno zadovoljnih* nakazuje, da sistem deluje, vendar ni optimalen. Relativno nizki standardni odkloni kažejo na precej usklajena mnenja dijakov



2. ZADOVOLJSTVO DIJAKOV S PRIDOBIVANJEM INFORMACIJ

2. vprašanje: Ali najdete potrebne informacij na/v/pri/o:

Dijaki informacije najlažje in najpogosteje najdejo prek neposrednih, osebnih ali digitalnih kanalov, ki jih redno uporabljajo (razredne ure, eAsistent, elektronska pošta). Nasprotno pa so klasični in manj neposredni kanali (oglasne deske, šolski radio, šolske publikacije) bistveno manj uporabljeni ali manj učinkoviti. Povprečne ocene se gibljejo med 1,2 in 2,1, standardni odkloni (0,42–0,92) pa kažejo na različno stopnjo enotnosti mnenj glede posameznih kanalov.

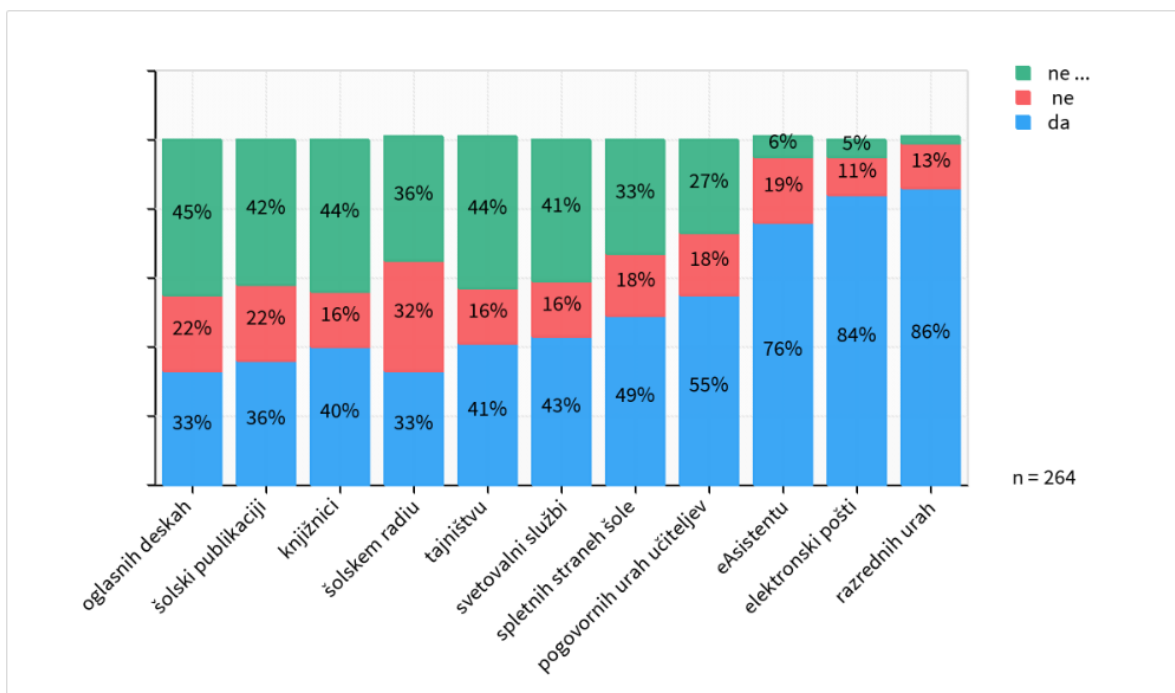
Analiza po posameznih virih informacij

Najbolj učinkoviti in uporabljeni viri so **razredne ure** (86 % dijakov najde informacije). So najbolj zanesljiv in enotno ocenjen vir informacij. Tudi elektronska pošta je zelo učinkovit komunikacijski kanal, primeren za uradne in pomembne informacije. Pri pogovornih urah učiteljev najde informacije 55 % dijakov, 27 % ne uporablja. Na spletnih straneh šole najde informacijo 49% dijakov, 33% je ne uporablja. Je potencialno zelo močan kanal, ki pa očitno ni dovolj privlačen za dijake. Manj uporabljeni ali manj učinkoviti viri so oglasne deske (le 33 % da, 45 % ne uporablja). Je tradicionalni način obveščanja, ki pri dijakih izgublja pomen. Viri, ki so bolj usmerjeni v specifične potrebe in manj v splošno obveščanje so svetovalna služba, tajništvo in knjižnica. Šolski radio je medij, ki ima najvišji delež odgovorov ne (32 %). Kanal, ki dijakov očitno ne dosega ali pa vsebinsko ni dovolj relevanten. Tudi šolske publikacije dijaki množično ne uporabljajo.

Dijaki dajejo prednost hitri, neposredni in digitalni komunikaciji. Visok delež »ne uporabljam« kaže, da številni kanali niso del vsakdanje informacijske rutine dijakov. Najbolj enotna mnenja so pri razrednih urah in elektronski pošti.

Priporočila

Razmisliti o racionalizaciji manj učinkovitih kanalov ali njihovi vsebinski prenovi.



3. OPREMLJENOST ŠOLE

3. vprašanje: Kako ocenjujete ustreznost zunanjih in notranjih prostorov?

Rezultati kažejo, da dijaki opremljenost šole ocenjujejo pretežno kot delno ustrezno do ustrezno. Povprečne ocene se gibljejo med 1,9 in 2,6, kar pomeni srednjo raven zadovoljstva – prostori so funkcionalni, vendar obstaja precej prostora za izboljšave. Opazno je, da je pri več postavkah velik delež odgovorov *delno ustrezno*, kar nakazuje, da pogoji sicer omogočajo delo, vendar ne dosegajo pričakovanj dijakov.

Najbolje ocenjena področja

- opremljenost knjižnice (2,6 – najvišja ocena), 62 % ustrezno ali povsem ustrezno, le 13 % neustrezno. Knjižnica izstopa kot najbolj kakovostno urejen prostor.
- obseg in dostopnost literature (2,4), večina dijakov (52 %) meni, da je ponudba ustrezna. Knjižnica očitno dobro podpira učni proces.
- dostop do interneta (2,3), 46 % ustrezno ali povsem ustrezno, digitalna infrastruktura je razmeroma dobra, vendar še ne optimalna.
- jedilnica (2,3), 47 % pozitivnih ocen, prostorsko zadovoljiva, a ne nadpovprečna.

Srednje ocenjena področja

- ogrevanje prostorov (2,2) – relativno dobra ocena, vendar z večjo razpršenostjo mnenj.
- hodniki (2,2) in zunanja urejenost šole (2,1) – funkcionalni, vendar brez izrazitega zadovoljstva.
- tehnična opremljenost učilnic (2,0) – kar 46 % jih meni, da je le delno ustrezna.

Prostori večinoma zadostujejo osnovnim potrebam, vendar ne ustvarjajo občutka kakovosti.

Najšibkejša področja

- čistost sanitarij (1,9 – najnižja ocena), 43 % dijakov meni, da so neustrezne, le 25 % pozitivnih ocen, izrazito kritično področje, ki močno vpliva na splošno počutje dijakov.

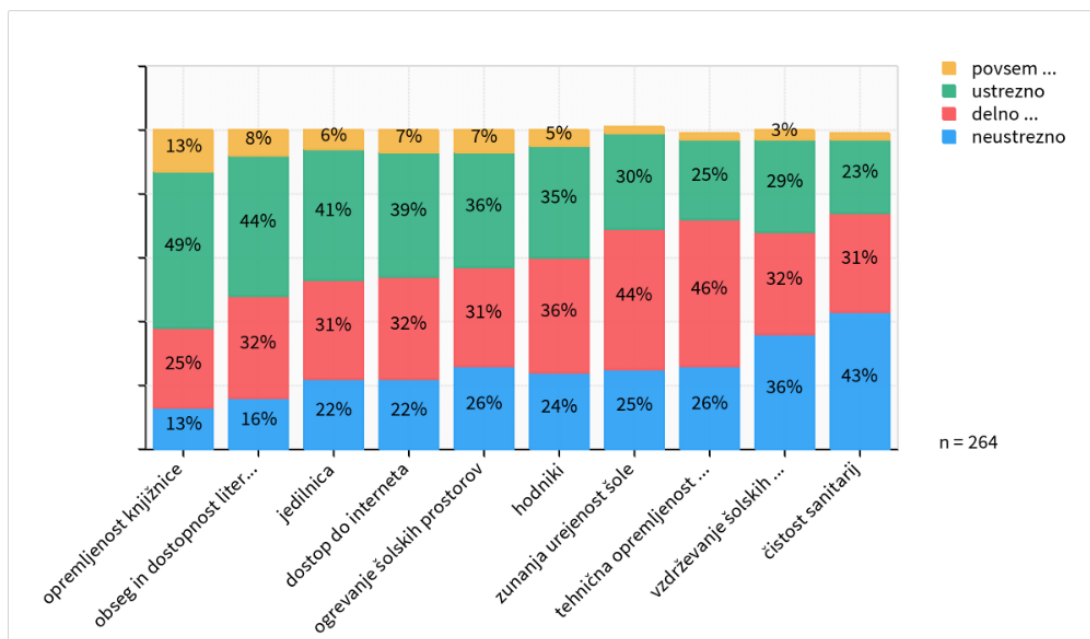
- vzdrževanje šolskih prostorov (2,0), 36 % neustrezno, kaže na potrebo po bolj rednem ali vidnem vzdrževanju.

Nobeno področje ne dosega izrazito visokega zadovoljstva. Največ nezadovoljstva je povezanega s higieno in vzdrževanjem.

Priporočila

Visoka prioriteta: izboljšanje čistosti sanitarij, bolj sistematično vzdrževanje prostorov

Srednja prioriteta: postopna modernizacija učilnic.



4. vprašanje: Ali še nam želite kaj sporočiti?

Čeprav so posamezni predlogi zastopani le z 1 % (en odgovor), ti odražajo konkretne težave, ki jih dijaki zaznavajo v šolskem okolju. Najpogosteje izpostavljeni področji sta infrastruktura in higiena. Več odgovorov opozarja na neustrezno stanje sanitarij, pri čemer dijaki navajajo, da te pogosto niso čiste, da jih je premalo oziroma da so prostorsko neustrezne.

Med infrastrukturnimi željami se pojavljajo tudi predlogi za izgradnjo telovadnice (pri čemer je bila omenjena celo konkretna lokacija), obnovo šolskih prostorov ter izboljšanje zunanje opreme, kot so mize in klopi na avtobusnih postajališčih. Več dijakov izraža tudi nezadovoljstvo s ponudbo hrane v šolski prodajalni. V tem kontekstu je bil podan predlog za izvedbo ankete o zadovoljstvu s prehrano, na podlagi katere bi bilo mogoče ponudbo prilagoditi željam večine dijakov.

4. TEORETIČNI IN PRAKTIČNI POUK

5. vprašanje: Kako ocenjujete ustreznost izvajanja teoretičnega in praktičnega pouka?

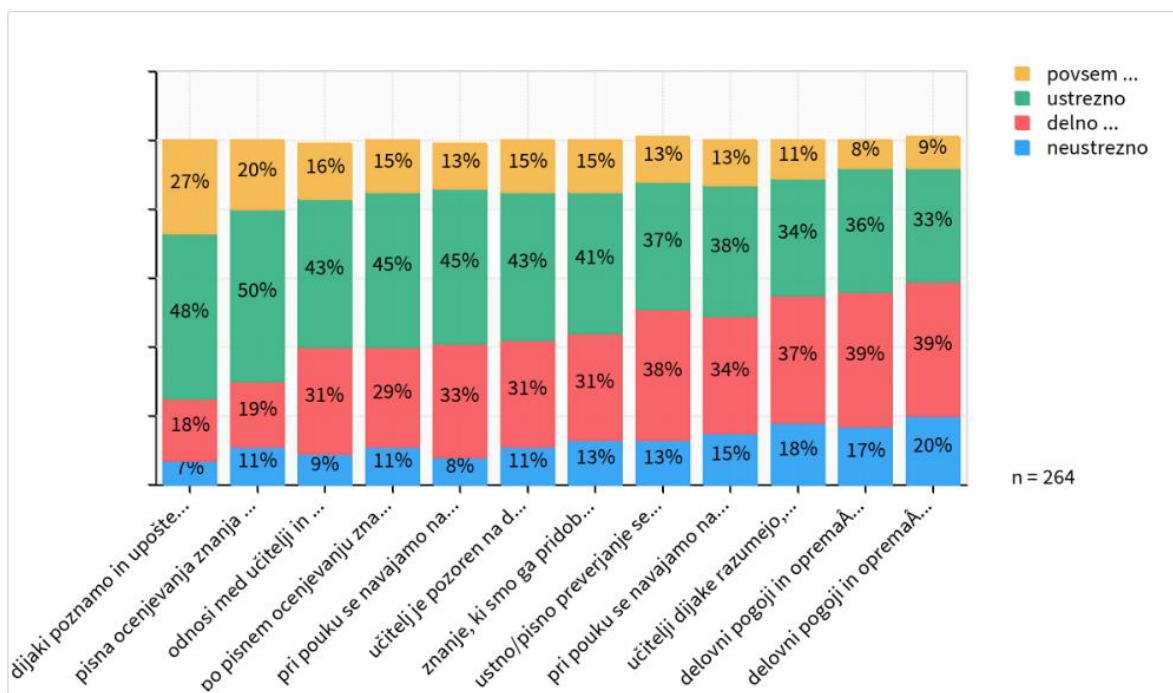
Najbolje ocenjeno področje je poznavanje varnostnih navodil, medtem ko so najslabše ocenjeni materialni pogoji za delo. Povprečne ocene se gibljejo med 2,3 in 3,0 na štiristopenjski lestvici. Dijaki najboljše ocenjujejo lastno poznavanje in upoštevanje navodil za varno delo (povprečje 3,0), pri čemer je kar 75 % vprašanih odgovorilo z "ustrezno" ali "povsem ustrezno". Visoko je ocenjena vključenost kriterijev v pisna ocenjevanja znanja (povprečje 2,8), kjer se 70 % dijakov strinja, da so kriteriji prisotni. Odnosi med učitelji in dijaki so ocenjeni razmeroma dobro (povprečje 2,7), saj jih 59 % označuje za ustrezne ali povsem ustrezne.

Kritična točka analize so delovni pogoji in oprema. Tako oprema v razredih kot na deloviščih sta prejeli najnižjo povprečno oceno (2,3). Pri opremi v razredih je kar 59 % dijakov mnenja, da je ta neustrezna ali le delno ustrezna.

Trditev, da učitelji dijake razumejo in motivirajo, ima nizko povprečje (2,4). Več kot polovica dijakov (55 %) to področje ocenjuje kot neustrezno ali le delno ustrezno. Navajanje na delo v skupini je ocenjeno s povprečjem 2,5, kar nakazuje, da je potrebno izboljšati metode poučevanja.

Priporočila:

Področje motivacije in spodbujanja je med pedagoškimi vprašanji ocenjeno najnižje (2,4), kar zahteva da se učitelji osredotočijo se na metode motiviranja in aktivnega vključevanja dijakov v proces. Dijaki menijo, da je navajanja na delo v skupini premalo (povprečje 2,5), zato bi bilo smiselno vključiti več sodelovalnih učnih metod. Čeprav so kriteriji jasni, bi bilo mogoče izboljšati analizo po pisnih ocenjevanjih, kjer je 11 % dijakov povsem nezadovoljnih. Pomembno je nadaljevati z dosedanjim načinom poučevanja o varnosti, saj dijaki tukaj dosegajo najvišje samoocene (povprečje 3,0), in ohraniti jasno podajanje kriterijev pri pisnih preverjanjih.



5. vprašanje: Navedite vaše morebitne predloge za izboljšanje teoretičnega oz. praktičnega pouka.

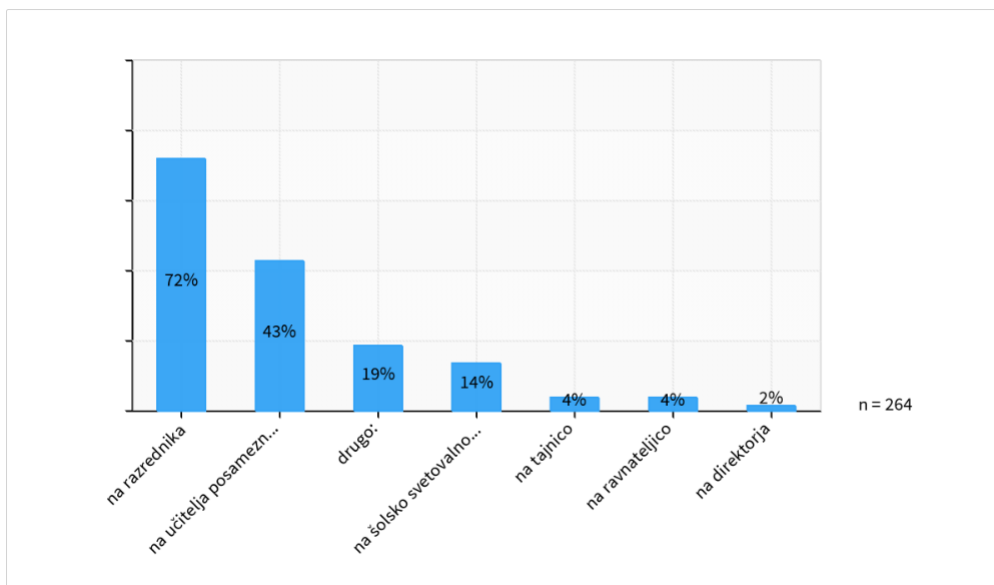
Odprti odgovori dijakov (100 veljavnih enot) kažejo predvsem na nezadovoljstvo z materialnimi pogoji pouka. Izpostavljajo potrebo po posodobitvi IKT-opreme, boljši opremljenosti laboratorijev ter več terenskega dela in strokovnih ekskurzij.

6. SVETOVANJE IN PODPORA DIJAKOM

7. vprašanje: Na koga se obrnete najpogosteje, ko imate težave?

Ko imajo dijaki težave, se zanašajo predvsem na notranjo mrežo šole. Najpogosteje se obrnejo na razrednika (72 %), sledijo učitelji posameznih predmetov (43 %). Na šolsko svetovalno službo se obrne le 14 % dijakov. Med drugimi viri pomoči dijaki pogosto navajajo prijatelje, sošolce in starše, nekateri pa navajajo, da se ne obrnejo na nikogar.

Priporočilo: ohraniti stopenjsko reševanje težav.



8. vprašanje: Kako ste zadovoljni s svetovanjem in pomočjo zaposlenih pri ...?

Najboljše ocenjeni področji (povprečje 2,9) sta reševanje učnih težav in reševanje morebitnih osebnih težav. Najslabše ocenjeni področji (povprečje 2,7) sta motiviranje za učenje in predstavitev ustreznih tehnik učenja.

Če združimo kategoriji "zadovoljen" in "zelo zadovoljen", so dijaki najbolj zadovoljni pri izbiri za nadaljnje izobraževanje/zaposlitev. Pri motiviranju za učenje je kar 48 % dijakov nezadovoljnih ali le delno zadovoljnih. Pri predstavitvi tehnik učenja je ta delež prav tako visok (49 %).

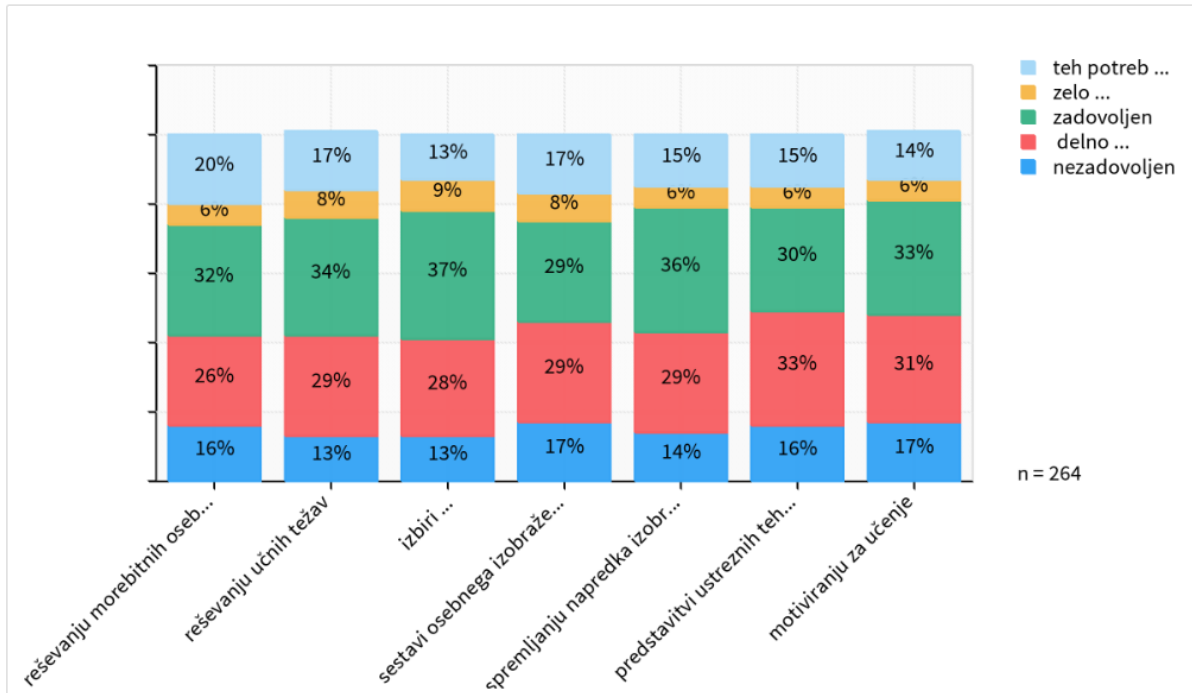
Zanimiv je podatek o dijakih, ki teh potreb niso imeli. Največ dijakov (20 %) ni potrebovalo pomoči pri reševanju osebnih težav. To je pozitiven podatek, saj nakazuje, da petina dijakov ne zaznava tovrstnih stisk, hkrati pa je svetovalna služba za tiste, ki jo potrebujejo, relativno učinkovita (povprečje 2,9).

Standardni odklon je povsod razmeroma visok (nad 1,17), kar pomeni, da so mnenja dijakov zelo deljena. Ni enotnega konsenza – nekateri so zelo zadovoljni, spet drugi močno

nezadovoljni, kar nakazuje na to, da je izkušnja s svetovanjem verjetno zelo odvisna od posameznega zaposlenega ali specifične situacije dijaka.

Priporočila

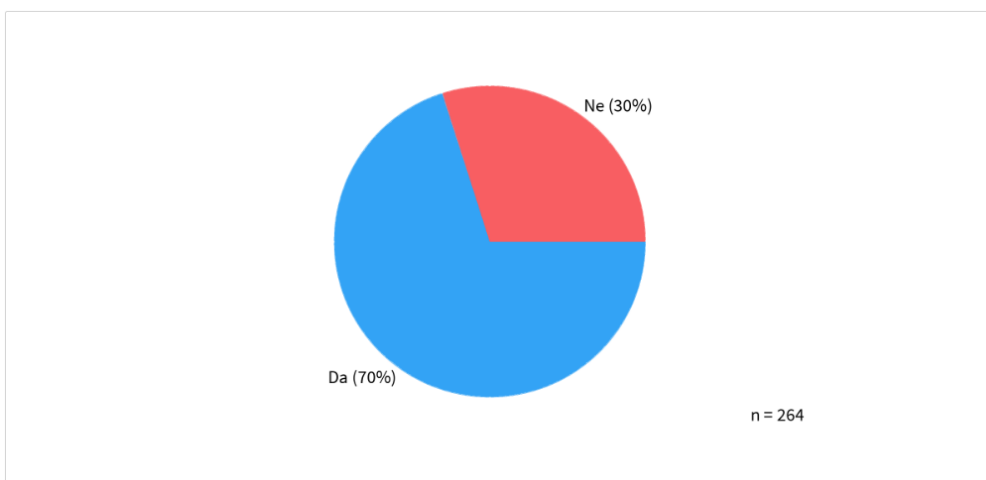
Dijaki si želijo več podpore pri metodah dela (kako se učiti) in motivaciji. Morda bi kazalo uvesti delavnice na temo učnih tehnik, saj so tu ocene najnižje.



7. VARNOST

9. vprašanje: Ali se na šoli počutite varne?

Splošna stopnja varnosti na šoli je razmeroma visoka, vendar ni zanemarljiva skupina tistih, ki se ne počutijo varne. 70 % dijakov se na šoli počuti varne, 30 % dijakov (79 posameznikov) pa je odgovorilo, da se na šoli ne počutijo varne. To je podatek, ki bi zahteval podrobnejšo raziskavo vzrokov.

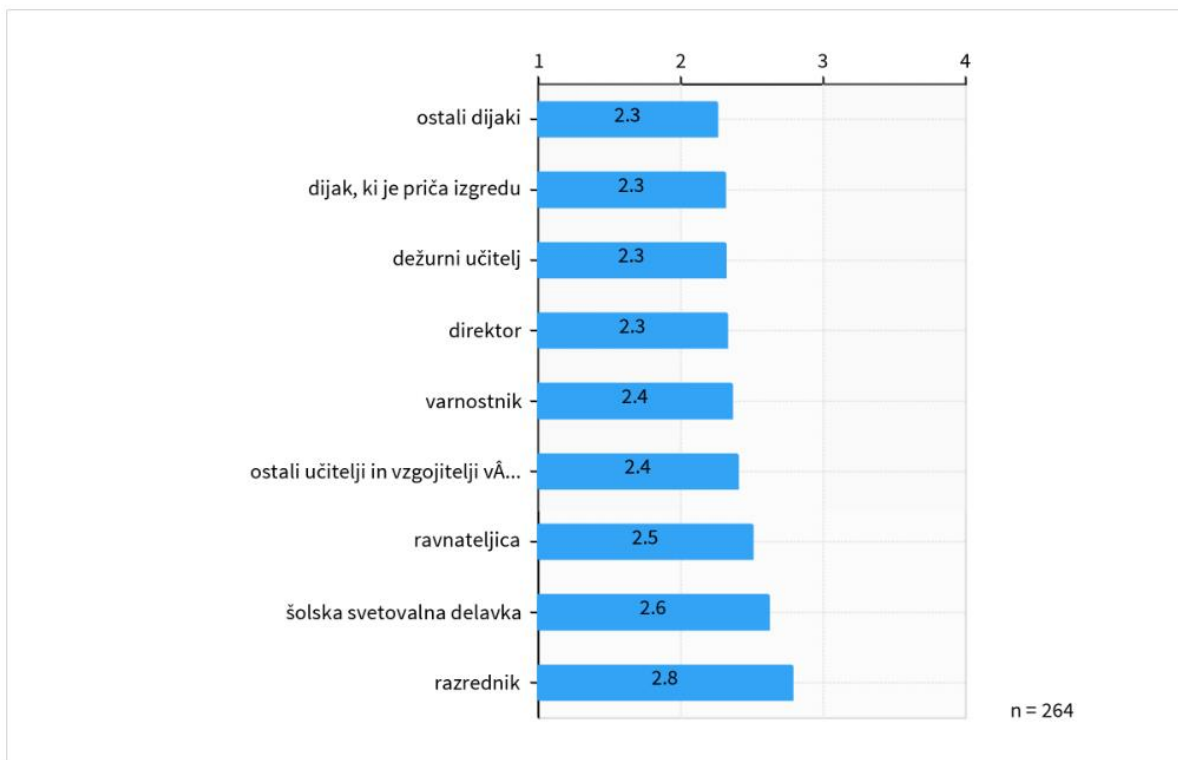


10. vprašanje: Pojasnite svoj odgovor

Nekateri dijaki pravijo, da se počutijo varne, ker ni nasilja, ker je red, drugi pa da se ne počutijo varne, ker je nasilje, vandalizem.

11. vprašanje: Ali ste mnenja, da se na šoli na fizično in verbalno nasilje, izsiljevanje, uničevanje inventarja oz. tuje lastnine ustrezno odzove:...

Odziv na nasilje je s strani dijakov ocenjen zmerno, s povprečnimi ocenami med 2,3 in 2,8 na štiristopenjski lestvici. Dijaki so razrednika ocenili kot najbolj kompetentno osebo za reševanje nasilja s povprečno oceno 2,8. Kar 67 % dijakov meni, da je njegov odziv ustrezen ali povsem ustrezen. Šolska svetovalna delavka zaseda drugo mesto s povprečno oceno 2,6. Več kot 60 % dijakov njen odziv ocenjuje pozitivno. Odziv ravnateljice je ocenjen s povprečjem 2,5, pri čemer 54 % dijakov meni, da ukrepa ustrezno. Najnižje ocene (povprečje 2,3) glede ustreznosti odziva so prejeli direktor. Odzivi ostalih dijakov in prič izgrediv so prav tako ocenjeni nizko (2,3), kar nakazuje na pasivnost prič ali strah pred posredovanjem. Varnostnik je prejel je največji delež odgovorov "neustrezno" (27 %) med vprašanimi kategorijami.



Priporočila

Potreben bi bil razgovor o protokolih ukrepanja. Nizka ocena odziva dijakov, ki so priče nasilja, nakazuje na potrebo po preventivnih delavnicah o opolnomočenju prič in varni prijavi nasilja.

8. ŠOLSKA PREHRANA

12. vprašanje: Kako ste v okviru šolske prehrane (nudenja toplega obroka) zadovoljni z naslednjim:...

Približno 20 % vprašanih dijakov ne koristi šolske prehrane. Zadovoljstvo s prehrano se giblje med povprečnimi ocenami 2,8 in 3,2. Najvišjo oceno so prejeli ljudje, ki obrok postrežejo

(povprečje 3,2), kar kaže na dobre odnose in odnos osebja do dijakov. Zagotavljanje obrokov za dijake s posebnimi potrebami (npr. sladkorni bolniki, celiakija, vegetarijanci) je ocenjeno dobro (povprečje 3,0). Zadovoljstvo z dodatki, kot so pijača, sadje in pecivo, je prav tako ocenjeno s povprečjem 3,0. Najslabše ocenjen vidik prehrane je pestrost obrokov (povprečje 2,8), pri čemer je 24 % dijakov izrazilo popolno nezadovoljstvo. Povprečna ocena količine obrokov je 2,9, vendar je 22 % dijakov z njo nezadovoljnih. Urejenost jedilnice in red sta prejela povprečno oceno 2,9..

Priporočila

Analiza kaže, da je osebje v jedilnici močan člen sistema, medtem ko so dijaki manj zadovoljni s samo vsebino jedilnika. Pregled jedilnika in vključitev bolj raznolikih jedi. Potrebno je razmisliti o možnosti večjih porcij, saj skoraj četrtnina dijakov meni, da je količina nezadostna. Dijaki so v odprtih odgovorih sami predlagali izvedbo ankete o zadovoljstvu, kjer bi lahko neposredno podali mnenje o specifičnih jedeh.

13. vprašanje: Navedite vaše predloge za izboljšave glede šolske prehrane.

Velik del anketirancev ne navaja posebnih pripomb oziroma izraža zadovoljstvo s trenutnim stanjem, kar kaže, da približno petina vprašanih ne zaznava potrebe po nujnih spremembah. Kljub temu se v posameznih odgovorih pojavljajo predlogi za izboljšanje šolske prehrane, pri čemer dijaki izpostavljajo kakovost, okus, videz ter večjo izbiro in raznolikost ponujenih obrokov.

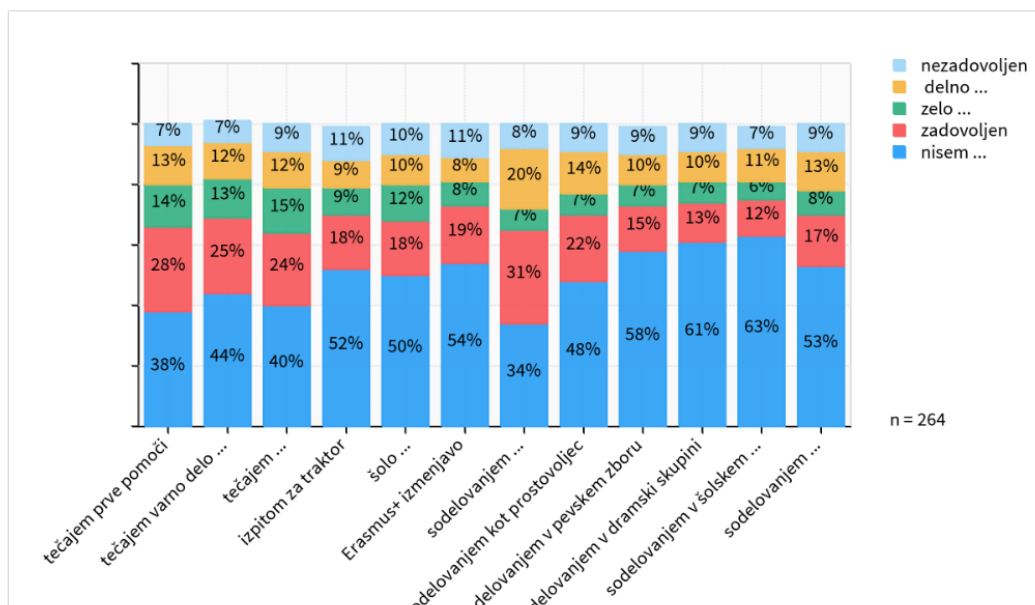
9. DODATNA ZNANJA IN PROSTOČASNE AKTIVNOSTI

Vprašanje: Kako ste zadovoljni z možnostjo pridobivanja dodatnih znanj in vključevanja v različne dejavnosti na ŠC Šentjur?

Najbolj opazen podatek je visok delež neudeležbe (stolpec "nisem sodeloval"). Pri večini kategorij več kot polovica vprašanih ni sodelovala:

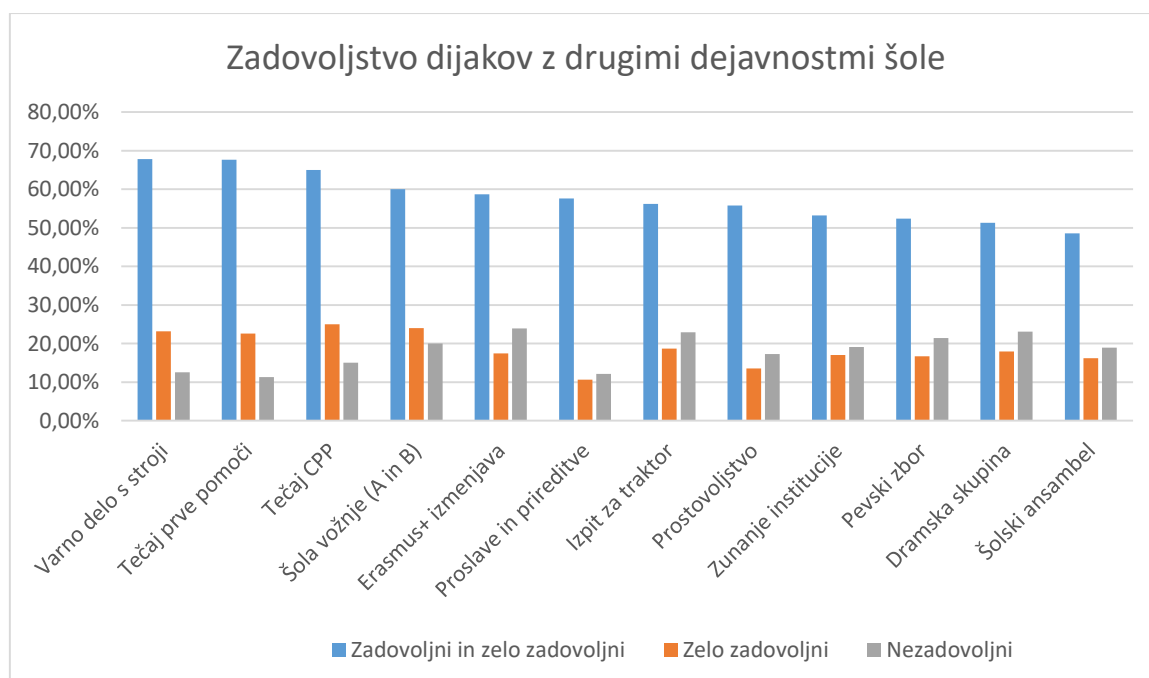
Najmanjša udeležba: Šolski ansambel (63 % se ni udeležilo) in dramska skupina (61 %).

Največja udeležba: Tečaj prve pomoči (le 38 % se ga ni udeležilo) in sodelovanje na proslavah/prireditvah (34 % neudeležbe).



V nadaljevanju analize smo odstranili neudeležence.

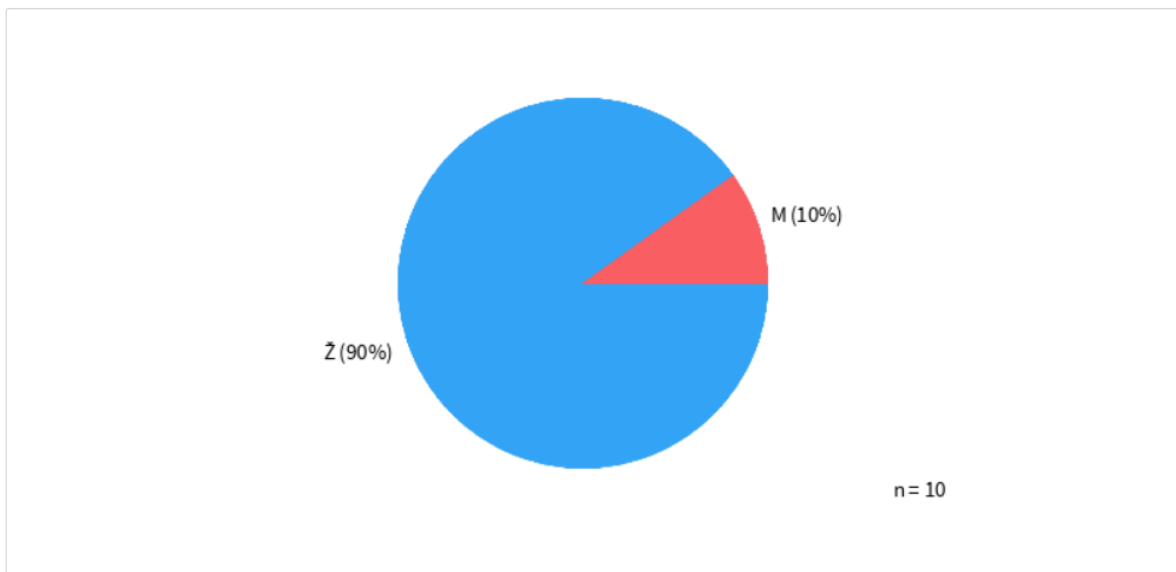
Tečaji CPP, prva pomoč in delo s stroji so izjemno visoko ocenjeni. Več kot dve tretjini tistih, ki so tam bili, je z izkušnjo zadovoljnih ali zelo zadovoljnih. Pri tej dejavnosti Erasmus+ se pojavi zanimiv razkorak. Čeprav je skoraj 60 % udeležencev zadovoljnih, je hkrati skoraj četrtina (23,9 %) udeležencev nezadovoljnih. To je eden najvišjih deležev nezadovoljstva v celotni anketi. Podobno kot pri Erasmusu, ima tudi izpit za traktor velik delež udeležencev negativno izkušnjo (22,9 % nezadovoljnih), kar nakazuje na težave pri samem izvajanju tečaja ali zahtevnosti izpita. Čeprav je udeležba pri ansamblu in dramski skupini nizka, tisti, ki sodelujejo, niso pretirano navdušeni. Delež "zelo zadovoljnih" je pri teh dejavnostih opazno nižji kot pri praktičnih tečajih.



10. DIJAŠKI DOM

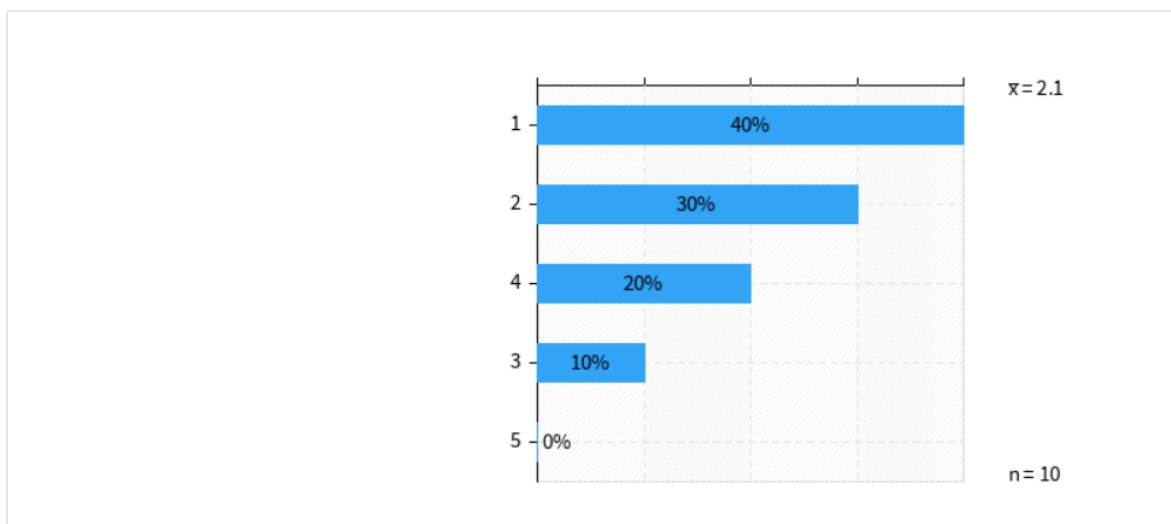
1. vprašanje: spol

Anketo je reševalo 9 dijakinj in 1 dijak.

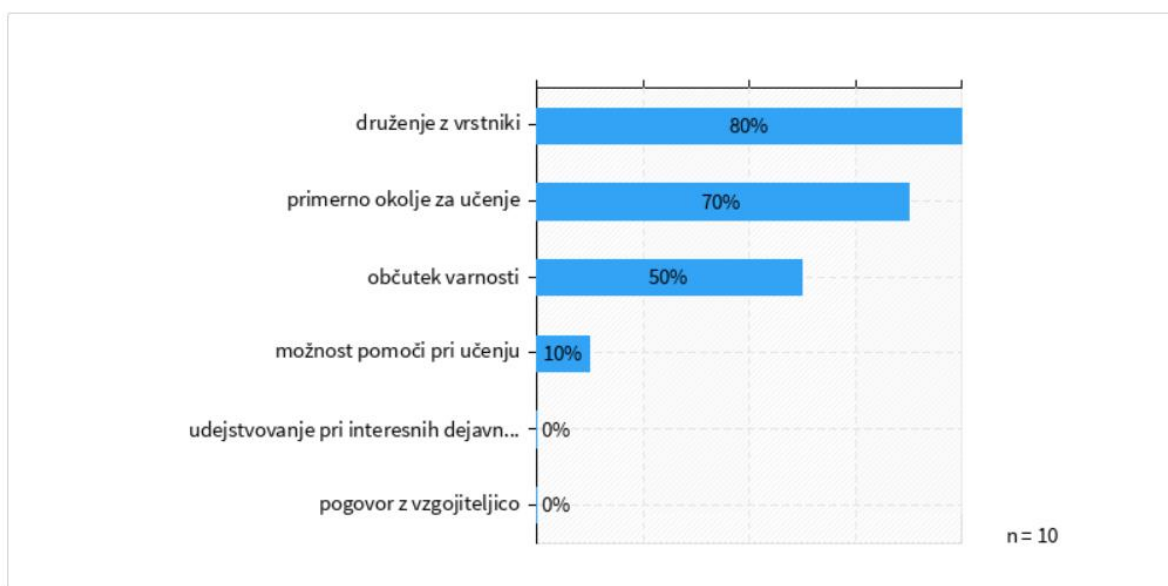


2. vprašanje: Koliko let bivate v dijaškem domu?

40% dijakov, ki je reševalo anketo biva v dijaškem domu prvo leto, 30% drugo leto, 20% četrto leto in 10% tretje leto.



3. vprašanje: Kaj vam je najpomembnejše med bivanjem v domu? Možnih je več odgovorov.



Druženje z vrstniki (80%) je daleč najpogosteje izbran odgovor. To nakazuje, da je socialna komponenta bivanja v domu za anketirance najpomembnejša. Primerno okolje za učenje (70%) je drugi najpomembnejši dejavnik. Očitno je, da anketiranci cenijo pogoje, ki jim omogočajo uspešno šolsko delo. Občutek varnosti (50%) je prav tako pomemben, kar je pričakovano – varnost je temeljna potreba.

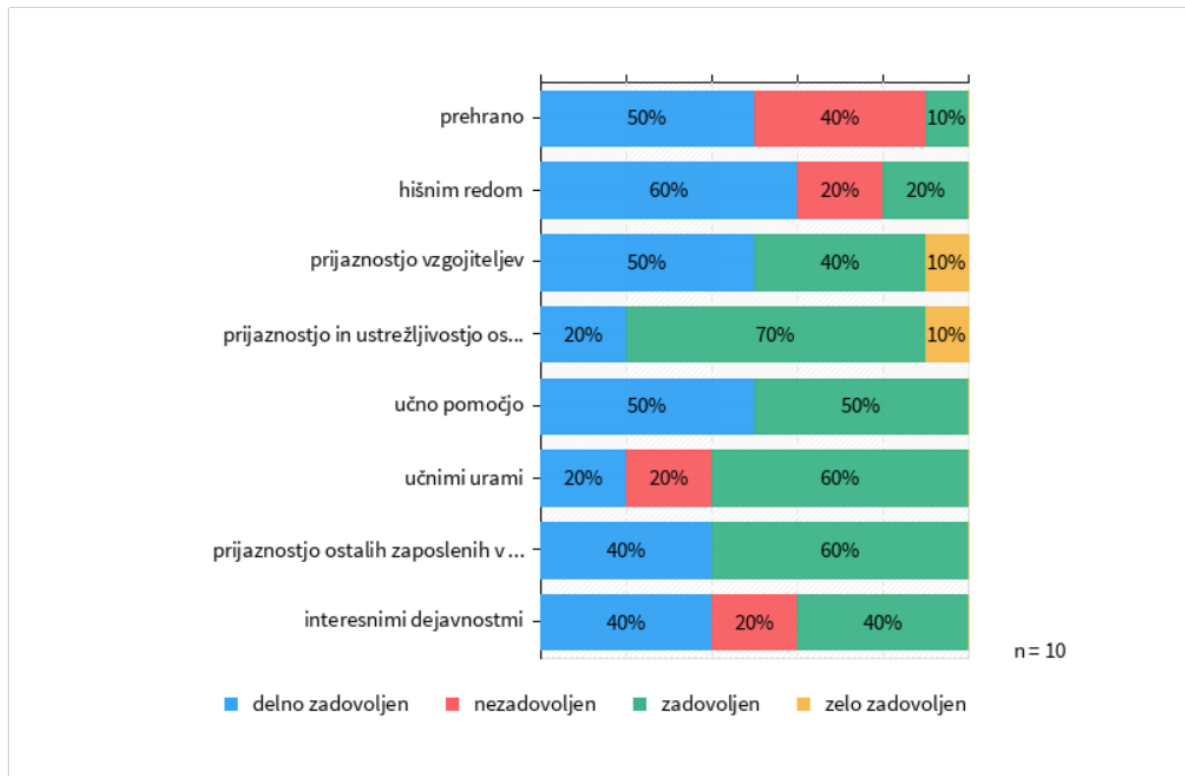
Možnost pomoči pri učenju (10%) je izbralo zelo malo anketirancev. To lahko pomeni, da pomoč pri učenju bodisi ni potrebna ali pa jo dobijo drugje. Udejstvovanje pri interesnih dejavnostih (0%) in pogovor z vzgojiteljico (0%) nista bila izbrana niti enkrat. To je zanimiv podatek, ki lahko kaže na manjšo zaznano potrebo po teh dejavnostih, ali pa na to, da anketiranci teh možnosti ne doživljajo kot pomembne v primerjavi z drugimi.

Struktura odgovorov kaže, da je za anketirance najpomembnejše socialno okolje in učni pogoji, medtem ko so formalne oblike podpore (pomoč pri učenju, pogovor z vzgojiteljico) manj pomembne. To je tipičen vzorec pri mladostnikih, ki pogosto najbolj cenijo vrstniške odnose in samostojnost.

Priporočila

Čeprav je bil vzorec zelo nizek bi zadovoljstvo dijakov lahko izboljšali z dodatnimi socialnimi aktivnostmi in priložnostmi za druženje, ohranili ali izboljšali bi mirno, urejeno učno okolje, razmisliti bi, zakaj interesne dejavnosti in pogovor z vzgojiteljico nista prepoznana kot pomembna – ali gre za pomanjkanje ponudbe, motivacije ali percepcije njihove vrednosti.

4. vprašanje: Kako ste zadovoljni z naslednjimi:



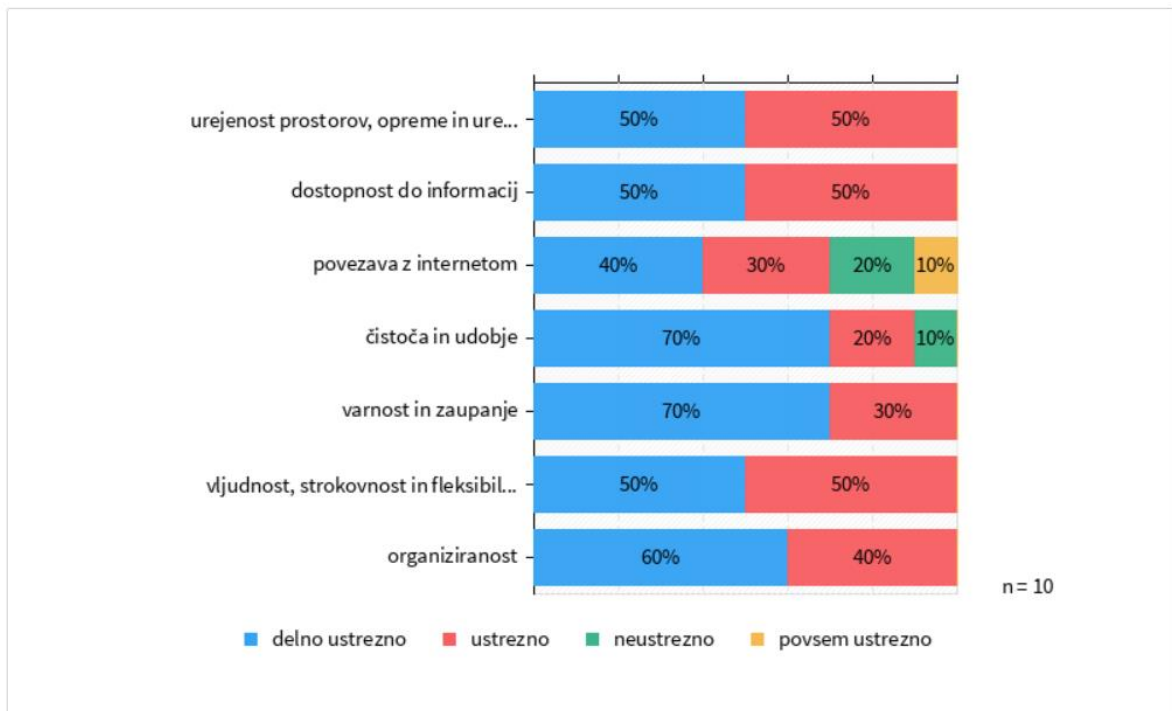
Prijaznost in ustrežljivost osebja v kuhinji (povprečje 2.9) je najvišje ocenjen element. Velika večina je zadovoljna ali zelo zadovoljna, kar kaže na dobro delovanje kuhinjskega osebja in pozitiven odnos do dijakov. Prijaznost vzgojiteljev (2.6) in prijaznost ostalih zaposlenih (2.6) je na splošno dobro ocenjeno. To je pomemben pokazatelj kakovosti odnosov in vzdušja v domu. Učna pomoč (2.5) in učne ure (2.4) sta solidno ocenjeni, večinoma v območju zadovoljstva. To pomeni, da dijaki prepoznavajo podporo pri učenju kot ustrezno, čeprav ne izstopa kot izjemno pozitivna.

Ocene interesnih dejavnosti (2.2) so mešane – precej delno zadovoljnih, nekaj nezadovoljnih. To nakazuje, da bi si dijaki želeli več ali bolj raznolike dejavnosti.

Prehrana (1.7) je edina kategorija, kjer prevladuje nezadovoljstvo. Kar 40 % je nezadovoljnih, 50 % delno zadovoljnih, le 10 % zadovoljnih. To je jasen signal, da je prehrana področje, ki potrebuje največ pozornosti.

Najmanj razpršeni podatki so pri kuhinjskem osebju (0.57), kar pomeni, da so odgovori precej enotni in pozitivni. Najbolj razpršeni podatki so pri učnih urah (0.84) in interesnih dejavnostih (0.79), kar kaže na različna doživljanja – nekateri so zelo zadovoljni, drugi precej manj. Prehrana ima nizko povprečje, a zmerno razpršenost (0.67), kar pomeni, da je nezadovoljstvo precej konsistentno.

5. vprašanje: Kako ocenjujete kakovost dela in prostorov v dijaškem domu?



Osebjem in odnosom so največja prednost doma. Fizični pogoji so večinoma zadovoljivi, a ne izjemni. Tehnična infrastruktura (internet) je izrazita šibka točka. Organizacija in komunikacija bi lahko bila bolj jasna in enotna. Z izjemo internetne povezave (kjer je 1 oseba odgovorila s "povsem ustrezno"), nihče od anketirancev ni izbral najvišje ocene. Večina odgovorov se giblje med "delno ustrezno" in "ustrezno". To kaže na vsesplošno povprečnost. Čistoča in udobje je najnižje ocenjena kategorija. Kar 70 % dijakov meni, da sta čistoča in udobje le delno ustrezna, 10 % pa ju ocenjuje kot neustrezno. Pri varnosti in zaupanju ni negativnih ocen (0 % neustrezno), je visoka koncentracija odgovorov "delno ustrezno" (70 %). To kaže na določeno stopnjo nezaupanja ali morda občutek pomanjkanja zasebnosti. Pri internetni povezavi so mnenja najbolj deljena (najvišji standardni odklon 0.95). Imamo 20 % izrazito nezadovoljnih in 10 % povsem zadovoljnih. Verjetno je kakovost signala odvisna od lokacije sobe v domu.

6. vprašanje: Ali vas v dijaškem domu kaj posebej moti?

Dijake najbolj motijo hrup, omejitve druženja, visoke temperature poleti, slaba higiena v sanitarijah. Večina pripomb se nanaša na bivalne pogoje in medosebno kulturo v domu, manj pa na organizacijo ali pravila kot taka.

2. Področje: Doseganje ciljev izobraževanja; 2. kazalnik: Zaposljivost in nadaljevanje izobraževanja

V okviru spremljanja zaposljivosti dijakov oz. nadaljevalnega izobraževanja smo v mesecu avgustu 2025 s pomočjo telefonskih razgovorov z dijaki zaključnih letnikov pridobili informacije glede njihove nadaljnje poti po koncu šolskega leta. Podatke uporabimo za načrtovanje promocijskih aktivnosti na Višji strokovni šoli Šolskega centra Šentjur.

V programih Kmetijsko podjetniški tehnik in Živilsko prehranski tehnik (4.t) se je 23 % bivših dijakov odločilo za nadaljevanje šolanja na ŠČŠ Višji strokovni šoli, 46 % se nadalje izobražuje na drugih VSS, visokih šolah ali fakultetah, 30 % pa se jih je zaposlilo.

V programu Veterinarski tehnik (4.vt) se je 8 % bivših dijakov odločilo za nadaljevanje šolanja na ŠČŠ Višji strokovni šoli, 68 % se nadalje izobražuje na drugih VSS, visokih šolah ali fakultetah, 24 % pa se jih je zaposlilo.

V programih Kmetijsko podjetniški tehnik in Živilsko prehranski tehnik PTI (2.pti) se je 27 % bivših dijakov odločilo za nadaljevanje šolanja na ŠČŠ Višji strokovni šoli, 13 % se nadalje izobražuje na fakultetah, 60 % pa se jih je zaposlilo (od tega 3 dijaki niso izdelali programa).

4 PREDLOGI UKREPOV

Splošna ocena stanja po analizi obeh kazalnikov je dobra. Na osnovi analize pridobljenih rezultatov predlagamo naslednje izboljšave:

1. Kazalnik:
 - Predlagane izboljšave so zapisane pri posameznem vprašanju.
2. Kazalnik:
 - nadaljevali bomo s spremljanjem zaposljivosti dijakov oz. njihovega nadaljevalnega izobraževanja.

V šolskem letu 2025/26 se bomo na Šolskem centru Šentjur, Srednji poklicni in strokovni šoli, v skladu z našo vizijo trudili izboljšati na različnih področjih našega delovanja. Komisija za kakovost bo še naprej skrbela za širjenje pozitivne klime med zaposlenimi. Želimo pa zanimanje za sistematično skrb za kakovost razširiti med čim več zaposlenih, zato upamo na predloge in pobude zaposlenih tudi v sklopu točke *kakovost* na pedagoških konferencah oz. delavnicah ter predavanjih za učiteljski zbor. V izbiro področij samoevalvacije oz. kazalnikov bomo aktivno vključili ves učiteljski zbor.

5 AKCIJSKI NAČRT

1. Analiza Akcijskega načrta za šolsko leto 2024/25

V šolskem letu 2024/25 smo realizirali večino aktivnosti iz akcijskega načrta. Realizirali smo naslednje aktivnosti:

- Izbrali smo dve področji ter dva kazalnika, kjer smo spremljali stanje,
- pripravili smo ankete za dijake, izvedli anketiranje ter opravili analizo (vprašalnik Zadovoljstvo dijakov),
- uvedli smo sistematično spremljanje nadaljnega izobraževanja oz. zaposljivosti dijakov, ki so zaključili izobraževanje ,
- opravljeni so bili letni razgovori pri ravnatelju,
- izvedli smo predvidene seje Komisije za kakovost,
- ožji člani komisije za kakovost so se sestajali na več delovnih sestankih za načrtovanje in izvedbo delovnih nalog,
- minutka za kakovost (pedagoške konference) – poročali smo o novostih na področju kakovosti.

2. Akcijski načrt za šolsko leto 2025/26

Aktivnost	Kdo?	Datum izvedbe
Izbira 2 kazalnikov	učiteljski zbor	oktober – december 2025
Ankete za dijake - priprava Izvedba anketiranja Analiza rezultatov	Malek Petauer Bauman Šalej Boštjančič	vprašalnik Zadovoljstvo dijakov (maj 2026)
Spremljanje nadaljnega izobraževanja	razredniki zaključnih letnikov	avgust 2026
Letni razgovori pri ravnatelju	ravnatelj	februar – avgust 2026
Izvedba 2 delovnih sestankov/sej	Komisija za kakovost SPSS	2025/26
Spletna stran	Boštjančič strokovni delavci	Aktivno sodelovanje pri posodabljanju spletne strani
Večja prepoznavnost šole v javnosti – promocija, strokovni dosežki	strokovni delavci	2025/26

Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja in objavi na spletni strani šole na osnovi Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/2006, 68/17 in 46/19).

Samoevalvacijsko poročilo je pripravila Komisija za Kakovost Srednje poklicne in strokovne šole v februarju 2026.

Predsednica Komisije za kakovost:
Sonja Boštjančič

Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena *Uradnega lista RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16 – popr., 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21 in 105/22 – ZZNSPP* obravnava in sprejme Svet zavoda.

Ravnateljica Srednje
poklicne in strokovne šole,
Monika Očko

Direktor Šolskega centra
Šentjur,
mag. Branko Šket

Predsednica Sveta zavoda,
Nives Potočnik

Šentjur, 23. 2. 2026